

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Registrirana znamka Skupnosti, katere razveljavitev se zahteva: besedna znamka „ARGENTARIA“ za proizvode in storitve iz razredov od 1 do 42 – blagovna znamka Skupnosti št. 159 707

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva razveljavitev znamke Skupnosti: tožeča stranka

Odločba oddelka za izbris: ustavitev postopka za izbris po tem, ko se je imetnik znamke Skupnosti odpovedal spornim storitvam

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe kot nedopustne

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 51(1)(a) in 80 Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 20. septembra 2013 – Urb Rulmenti Suceava proti UUNT – Adiguzel (URB)

(Zadeva T-506/13)

(2013/C 352/32)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Romunija) (zastopnik: I. Burdusel, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Harun Adiguzel (Diosd, Madžarska)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 12. julija 2013 v zadevi R 1309/2012-4;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka, in

— drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži plačilo stroškov postopka pred UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „URB“ za proizvode iz razredov 6 in 7 – registracija znamke Skupnosti št. 7 380 009

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: Absolutni razlogi za ničnost na podlagi člena 52(1)(b) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti in relativni razlogi za ničnost na podlagi člena 8(1)(b) v povezavi s členom 53(1)(a) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 52(1)(b), 53(1)(a) in 72 Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 20. septembra 2013 – Government of Malaysia proti UUNT – Vergamini (HALAL MALAYSIA)

(Zadeva T-508/13)

(2013/C 352/33)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Government of Malaysia (Putrajaya, Malezija) (zastopniki: R. Volterra, Solicitor, R. Miller, Barrister, V. von Bomhard in T. Heitmann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Paola Vergamini (Castelluovo di Garfagnana, Italija)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 27. junija 2013 v zadevi R 326/2012-1; in
- naloži plačilo stroškov toženi stranki in drugi stranki pred odborom za pritožbe, če bo intervenirala v postopku.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „HALAL MALAYSIA“ za proizvode in storitve iz razredov 5, 18, 25, 29, 30, 31, 32 in 43 – prijava znamke Skupnosti št. 9 169 343

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: neregistrirana figurativna znamka, ki vsebuje besedna elementa „HALAL MALAYSIA“, ki je dobro znana v vseh 27 državah članicah Evropske unije v smislu člena 8(2)(c) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti v povezavi s členom 6a Pariške konvencije in ki je v smislu člena 8(4) Uredbe o znamki Skupnosti neregistrirana figurativna znamka v Združenem kraljestvu

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora v celoti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(4) Uredbe o znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 23. september 2013 – AgriCapital proti UUNT OHIM – agri.capital (AGRI.CAPITAL)

(Zadeva T-514/13)

(2013/C 352/34)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: AgriCapital Corp. (New York, Združene države) (zastopnika: P. Meyer in M. Gramsch, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: agri.capital GmbH (Münster, Nemčija)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 10. julija 2013 v zadevi R 2236/2012-2;
- toženi stranki in drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži plačilo lastnih stroškov postopka ter stroškov postopka tožeče stranke.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „AGRI.CAPITAL“ za proizvode in storitve iz razredov 4, 7, 35, 36, 37, 39, 40, 42 in 45 – prijava znamke Skupnosti št. 8 341 323

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: registracija blagovne znamke Skupnosti št. 6 192 322 besedne znamke „AgriCapital“ za storitve iz razreda 36 in registracija blagovne znamke Skupnosti št. 4 589 339 za besedno znamko „AGRICAPITAL“ za storitve iz razreda 36

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora v celoti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.