

Sodba Splošnega sodišča z dne 16. oktobra 2013 – Zoo Sport proti UUNT – K 2 (zoo sport)(Zadeva T-455/12) ⁽¹⁾

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti ZOO Sport — Prejšnja besedna znamka Skupnosti ZOOT in prejšnja figurativna znamka Skupnosti SPORTS ZOOT SPORTS — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člen 8(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2013/C 352/29)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Zoo Sport Ltd (Leeds, Združeno kraljestvo) (zastopnik: I. Rungg, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: A. Folliard-Monguiral, zastopnik)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: K-2 Corp. (Seattle, Združene države) (zastopnik: M. Graf, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 9. avgusta 2012 (zadeva R 1395/2011-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama K 2 Corp. in Zoo Sport Ltd.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Zoo Sport Ltd se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 399, 22.12.2012.

Tožba, vložena 2. septembra 2013 – GEA Group proti UUNT (engineering for a better world)

(Zadeva T-488/13)

(2013/C 352/30)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: GEA Group AG (Düsseldorf, Nemčija) (zastopnik: J. Schneiders, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo odbora za pritožbe pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 21. marca 2013 v zadevi R 0935/2012-4 razveljavi;

— Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „engineering for a better world“ za proizvode in storitve iz razredov 6, 7, 9, 11, 35, 37, 39, 41 in 42 – prijava znamke Skupnosti št. 10 244 416

Odločba preizkuševalca: zavrnitev prijave

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009

Tožba, vložena 18. septembra 2013 – ASPA proti UUNT – Banco Bilbao Vizcaya Argentaria (ARGENTARIA)

(Zadeva T-502/13)

(2013/C 352/31)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Argenta Spaarbank NV (ASPA) (Antwerpen, Belgija) (zastopnika: K. De Winter in M. De Vroey, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA (Madrid, Španija)

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj

— razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. julija 2013 v zadevi R 1581/2011-4.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Registrirana znamka Skupnosti, katere razveljavitev se zahteva: besedna znamka „ARGENTARIA“ za proizvode in storitve iz razredov od 1 do 42 – blagovna znamka Skupnosti št. 159 707

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva razveljavitev znamke Skupnosti: tožeča stranka

Odločba oddelka za izbris: ustavitev postopka za izbris po tem, ko se je imetnik znamke Skupnosti odpovedal spornim storitvam

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe kot nedopustne

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 51(1)(a) in 80 Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 20. septembra 2013 – Urb Rulmenti Suceava proti UUNT – Adiguzel (URB)

(Zadeva T-506/13)

(2013/C 352/32)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Urb Rulmenti Suceava SA (Suceava, Romunija) (zastopnik: I. Burdusel, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Harun Adiguzel (Diosd, Madžarska)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 12. julija 2013 v zadevi R 1309/2012-4;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka, in

— drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži plačilo stroškov postopka pred UUNT.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: besedna znamka „URB“ za proizvode iz razredov 6 in 7 – registracija znamke Skupnosti št. 7 380 009

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: Absolutni razlogi za ničnost na podlagi člena 52(1)(b) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti in relativni razlogi za ničnost na podlagi člena 8(1)(b) v povezavi s členom 53(1)(a) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 52(1)(b), 53(1)(a) in 72 Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

Tožba, vložena 20. septembra 2013 – Government of Malaysia proti UUNT – Vergamini (HALAL MALAYSIA)

(Zadeva T-508/13)

(2013/C 352/33)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Government of Malaysia (Putrajaya, Malezija) (zastopniki: R. Volterra, Solicitor, R. Miller, Barrister, V. von Bomhard in T. Heitmann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Paola Vergamini (Castellnuovo di Garfagnana, Italija)