

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 18. junija 2013 v zadevi R 2112/2012-4 razveljavi;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov, nastalih v tem postopku.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka „YouView+“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 38, 41 in 42 – prijava znamke Skupnosti št. 10 286 061

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* tožeča stranka

*Navajana znamka ali znak:* figurativna znamka v rdeči in beli barvi z besednimi elementi „You View You-View.tv“ za storitve iz razredov 35, 38 in 41 – znamka Beneluksa št. 838 408

*Odločba oddelka za ugovore:* zavrnitev ugovora v celoti

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe

*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe Sveta št. 207/2009

**Tožba, vložena 10. septembra 2013 – Oikonomopoulos proti Komisiji**

(Zadeva T-483/13)

(2013/C 344/108)

*Jezik postopka:* angleščina

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Athanassios Oikonomopoulos (Atene, Grčija) (zastopnika: N. Korogiannakis in I. Zarzoura, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— prisodi odškodnino;

— niz dejanj in ukrepov OLAF razglasi za nične in za nedopustne dokaze.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: zloraba pooblastil OLAF, ker ta ni imel pooblastila za izvedbo preiskave v zvezi s pogodbenimi razmerji med Komisijo in tretjimi in je v zadevni preiskavi ravnal *ultra vires*, saj je kršil več členov upoštevnega pravnega okvira, kot sta Uredba Sveta št. 2185/96<sup>(1)</sup> in Uredba št. 1073/1999.<sup>(2)</sup>
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev Uredbe št. 45/2001<sup>(3)</sup> o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov, člena 8 Uredbe št. 1073/1999, obveznosti zaupnosti, pravice do zasebnega življenja in načela dobrega upravljanja, ker so OLAF in različni generalni direktorati Komisije ravnali nezakonito, ko so obdelovali osebne podatke tožeče stranke in jih posredovali znotraj Komisije in tretjim osebam.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev pravice do obrambe, ker ima tožeča stranka zelo malo informacij o dejstvih, ki se v okviru zadevne preiskave nanašajo nanjo, zaradi česar ji ni bilo omogočeno, da bi se branila zoper morebitne očitke.

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (Euratom, ES) št. 2185/96 z dne 11. novembra 1996 o pregledih in inšpekcijah na kraju samem, ki jih opravlja Komisija za zaščito finančnih interesov Evropskih skupnosti pred goljufijami in drugimi nepravilnostmi (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 303).

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 1073/1999 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 25. maja 1999 o preiskavah, ki jih izvaja Evropski urad za boj proti goljufijam (OLAF) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 91).

<sup>(3)</sup> Uredba (ES) št. 45/2001 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 18. decembra 2000 o varstvu posameznikov pri obdelavi osebnih podatkov v institucijah in organih Skupnosti in o prostem pretoku takih podatkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 13, zvezek 26, str. 102).

**Tožba, vložena 9. septembra 2013 – Lumene proti UUNT (THE YOUTH EXPERTS)**

(Zadeva T-484/13)

(2013/C 344/109)

*Jezik postopka:* angleščina

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Lumene Oy (Espoo, Finska) (zastopnik: L. Laaksonen, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

### Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi Odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. junija 2013 v zadevi R 187/2013-2.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „THE YOUTH EXPERTS“ za proizvode in storitve iz razredov 3, 5 in 44 – mednarodna registracija št. 1 112 578, ki se nanaša na Evropsko unijo

Odločba preizkuševalca: zavrnitev zahteve za registracijo

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 7(1)(b) in 7(2) Uredbe o blagovni znamki Skupnosti.

**Tožba, vložena 11. septembra 2013 – Perfetti Van Melle Benelux proti UUNT – Kraft Foods Global Brands (TRIDENT PURE)**

**(Zadeva T-491/13)**

(2013/C 344/110)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

### Stranke

Tožeča stranka: Perfetti Van Melle Benelux BV (Breda, Nizozemska) (zastopniki: P. Perani, G. Ghisletti in F. Braga, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Kraft Foods Global Brands LLC (Northfield, Združene države)

### Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 9. julija 2013 v zadevi R 706/2012-4 razveljavi; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov tega postopka, drugi stranki pa plačilo stroškov tega postopka in stroškov, nastalih pred odborom za pritožbe.

### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „TRIDENT PURE“ za proizvode iz razreda 30 – prijava znamke Skupnosti št. 9 352 642

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: figurativna znamka v črno-beli barvi z besednima elementoma „PURE WHITE“ za proizvode iz razreda 30 – prijava znamke Skupnosti št. 6 771 869; figurativna znamka v črno-beli barvi z besednimi elementi „mentos PURE FRESH PURE BREATH“ za proizvode iz razreda 30 – prijava znamke Skupnosti št. 8 813 487; figurativna znamka v beli, svetlo modri, modri in zeleni barvi z besednim elementom „PURE“ za proizvode iz razreda 30 – prijava znamke Skupnosti št. 9 291 634; besedna znamka „PURE FRESH“ za proizvode iz razreda 30 – francoska znamka št. 63 431 610; figurativna znamka v več odtenkih modre in bele z besednimi elementi „mentos PURE FRESH“ za proizvode iz razreda 30 – mednarodna registracija št. 932 886 z učinkom v Bolgariji, Češki republiki, na Danskem, v Nemčiji, Grčiji, Španiji, Franciji, na Madžarskem, Poljskem, Portugalskem, v Sloveniji, na Slovaškem, Finskem in Švedskem; figurativna znamka v črno-beli barvi z besednimi elementi „mentos PURE FRESH“ za proizvode iz razreda 30 – italijanska znamka št. 1 280 532; figurativna znamka v številnih odtenkih modre in bele z besednimi elementi „mentos PURE FRESH“ za proizvode iz razreda 30 – znamka Beneluxa št. 820 421; figurativna znamka v črno-beli barvi z besednimi elementi „mentos PURE WHITE“ za proizvode iz razreda 30 – znamka Beneluxa št. 864 652

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: ugoditev pritožbi in zavrnitev ugovora

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009

**Tožba, vložena 16. septembra 2013 – Sales & Solutions proti UUNT – Inceda Holding (watt)**

**(Zadeva T-494/13)**

(2013/C 344/111)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

### Stranke

Tožeča stranka: Sales & Solutions (Frankfurt na Majni, Nemčija) (zastopnik: K. Gründig-Schnelle, odvetnica)