

- posledično odredi povračilo ustrezne in celotne škode, ki je tožeči stranki nastala zaradi nezakonitega ravnanja Unije in ustreza znesku 41 074 940 EUR, skupaj s kompenzacijskimi in zamudnimi obrestmi po stopnjah, ki jih Evropska centralna banka uporablja za operacije glavnega refinanciranja, povečanih za dve odstotni točki, ter začasno naloži odškodnino v znesku 1 000 000 EUR za stroške in naložbe, ki jih bo imela tožeča stranka s povrnitvijo svoje podobe in ugleda;
- podredno, če se ugotovi, da je treba znesek povzročene škode ponovno oceniti, odredi dokazovanje z izvedencem v skladu s členi 65(d), 66(l) in 70 Poslovnika Splošnega sodišča;
- Svetu naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe v zvezi z nezakonitim ravnanjem, ki ga Svetu očita tako glede sprejetja ukrepov zamrznitve sredstev kot glede njihove ohranitve od januarja 2012, navaja štiri tožbene razloge, ki se nanašajo na:

- očitne napake pri presoji vpletenosti tožeče stranke v financiranje sirskega režima;
- nezadostno in nenatančno obrazložitev ukrepov, ki jih je Svet sprejel proti tožeči stranki;
- kršitev pravice do obrambe, pravice do poštenega sojenja in pravice do učinkovitega sodnega varstva;
- napake, ki so vplivale na presojo Sveta, zaradi katere so omejevalni ukrepi, ki jih je sprejel, nezakoniti.

Tožeča stranka trdi, da ukrepi zamrznitve sredstev, ki jih je sprejel Svet, pomenijo gotovi vzrok tako premoženjske kot nepremoženjske škode, ki ji je nastala.

Tožeča stranka v zvezi s premoženjsko škodo navaja, da so ji nastale velike transakcijske in tehnološke izgube, ki so med drugim posledica izgube poslovnih odnosov z več evropskimi in arabskimi bankami, izrazitega upada poslovnih prihodkov in izgube številnih bančnih sredstev od leta 2012. Poleg tega naj bi njen nekdanji dobavitelj bančne programske opreme z njo popolnoma prekinil stike.

Tožeča stranka v zvezi z nepremoženjsko škodo zahteva povračilo škode, ki je nastala zaradi izgube njenega ugleda zaradi nezakonitih ukrepov zamrznitve sredstev, ki jih je sprejel Svet.

Tožba, vložena 3. septembra 2013 – Marchiani proti Parlamentu

(Zadeva T-479/13)

(2013/C 336/56)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Jean-Charles Marchiani (Toulon, Francija) (zastopnik: C. S. Marchiani, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski parlament

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razglasi ničnost sklepa generalnega sekretarja z dne 4. julija 2013;
- razglasi ničnost opomina z dne 5. julija 2013;
- Naloži plačilo stroškov Evropskemu parlamentu.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka s to tožbo izpodbija sklep Evropskega parlamenta za izterjavo zneskov, ki jih je tožeča stranka med letoma 2001 in 2004 prejela iz naslova nadomestil za parlamentarno pomoč.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitve postopka, ker je sklep generalnega sekretarja z dne 4. julija 2013 v nasprotju s sklepoma predsedstva Evropskega parlamenta z dne 19. maja 2008 oziroma 9. julija 2008 o izvedbenem ukrepu za statut poslancev Evropskega parlamenta in z načelom kontradiktornosti in spoštovanjem pravice do obrambe.
2. Drugi tožbeni razlog: napačna uporaba pravilnika o povračilu in nadomestilu stroškov poslancev Parlamenta.
3. Tretji tožbeni razlog: napaka pri presoji dokazil v spisu.
4. Četrty tožbeni razlog: pristranskost generalnega sekretarja Evropskega parlamenta ob sprejetju sklepa z dne 4. julija 2013.
5. Peti tožbeni razlog in šesti tožbeni razlog: zastaranje zneskov, ki so predmet izterjave.