

Pritožba, ki jo je 25. julija 2013 vložil Luigi Marcuccio zoper sklep, ki ga je 14. maja 2013 izdalo Sodišče za uslužbenca v zadevi F-4/12, Marcuccio proti Komisiji

(Zadeva T-385/13 P)

(2013/C 284/04)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Pritožnik: Luigi Marcuccio (Tricase, Italija) (zastopnik: G. Cipressa, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- v celoti in brez vsakršne izjeme razveljavi izpodbijani sklep;
- zadevo vrne Sodišču za uslužbenca.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožbeni razlogi in bistvene trditve so enaki tistim iz zadeve T-203/13 P, Marcuccio proti Komisiji.

Tožba, vložena 2. avgusta 2013 – KO-Invest proti UUNT – Kraft Foods Schweiz (Milkoshake For Active People)

(Zadeva T-399/13)

(2013/C 284/05)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: poljščina

Stranke

Tožeča stranka: KO-Invest Sp. z o.o. (Łódź, Poljska) (zastopnik: R. Rumpel, odvetnik [radca prawny])

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Kraft Foods Schweiz Holding GmbH (Zug, Švica)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 27. maja 2013 (zadeva R 720/2012-4) razveljavi v delu, v katerem je bila zavržena prijava znamke Skupnosti „Milkoshake For Active People“ za proizvode iz razredov 5, 29, 30 in 32;
- izpodbijano odločbo spremeni tako, da bo znamka registrirana za vse prijavljene proizvode;
- UUNT naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka z besednim elementom „Milkoshake For Active People“ za proizvode iz razredov 5, 29, 30 in 32

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Navajana znamka ali znak: znamki Skupnosti št. 31 369 in 31 344, mednarodna registracija (IR) št. 163 135 in poznana znamka „MILKA“ za proizvode iz razredov 5, 29, 30 in 32

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009 ⁽¹⁾

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Tožba, vložena 8. avgusta 2013 – Comptoir d'Épiculture proti UUNT – A-Rosa Akademie (da rosa)

(Zadeva T-405/13)

(2013/C 284/06)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: francoščina

Stranke

Tožeča stranka: Le Comptoir d'Épiculture (Pariz, Francija) (zastopnik: S. Arnaud, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: A-Rosa Akademie GmbH (Rostock, Nemčija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo petega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 22. maja 2013 v zadevi R 1195/2012-5;
- UUNT in družbi A-Rosa Akademie GmbH naloži plačilo stroškov

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: mednarodna registracija s poimenovanjem Evropske unije figurativne znamke z besednima elementoma „da rosa“ za proizvode in storitve iz razredov 29, 30 in 43 – mednarodna registracija št. 1 047 095 s poimenovanjem Evropske unije

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: A-Rosa Akademie GmbH

Navajana znamka ali znak: besedni znamki Skupnosti, nacionalna in mednarodna znamka „aROSA“ ter figurativni nacionalna in mednarodna znamka z besednimi elementi „aROSA Lust auf Schiff“

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

- prvi tožbeni razlog: protislovna obrazložitev, sicer pa prekorajitev pooblastil;
- drugi tožbeni razlog, ki se nanaša na kršitev členov 5, 34(1) in 35 Uredbe št. 207/2009;
- tretji tožbeni razlog: kršitev člena 42(2) Uredbe št. 207/2009, pravila 22 Uredbe št. 2868/95 in člena 78(1) Uredbe št. 207/2009;
- četrti tožbeni razlog: kršitev splošnih pravnih načel, hierarhije pravil in očitna napaka pri presoji;
- peti tožbeni razlog: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009;
- šesti tožbeni razlog: kršitev člena 6 Evropske konvencije o človekovih pravicah ter člena 75 Uredbe št. 207/2009 in pravila 22(2) in (3) Uredbe št. 2868/95;
- sedmi tožbeni razlog: očitna napaka v zvezi z upoštevanje javnostjo in očitna napaka pri presoji znakov;
- osmi tožbeni razlog: razlikovalni učinek prejšnje znamke v razredih 39, 43 in 44.