

4. Četrty tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep prav tako v nasprotju s splošno priznanimi pravnimi načeli, ki izhajajo iz prava Evropske unije, zlasti pa z načelom, da se nihče ne more sklicevati na svoje opustitve, da bi pridobil koristi in/ali utemeljil napačno in/ali nezakonito ravnanje.

**Tožba, vložena 4. junija 2013 – Nikolaou proti Komisiji in Evropski centralni banki**

(Zadeva T-331/13)

(2013/C 252/58)

Jezik postopka: grščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Marinos Nikolaou (Nikozija, Ciper) (zastopniki: E. Efstathiou, K. Efstathiou in K. Liasidou, odvetniki)

Toženi stranki: Evropska centralna banka in Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je njegova tožba dopustna in utemeljena;
- za ničnega razglasi sklep Euroskupine z dne 25. marca 2013, ki je postal dokončen s sklepom guvernerja Centralne banke Cipra, kot predstavnika in/ali zastopnika Evropskega sistema centralnih bank z dne 29. marca 2013, KDP [kanonistiki diokritiki praxi; regulativni akt] 104/2013, s katerim je bila določena „prodaja določenih dejavnosti“ Cyprus Popular Bank Public Co Ltd in ki v bistvu pomeni skupni sklep Evropske centralne banke in Evropske Komisije;
- podredno, ugotovi, da je zgoraj navedeni sklep Euroskupine v bistvu sklep Evropske centralne banke in/ali sklep, ki sta ga skupaj sprejeli z Evropsko komisijo, ne glede na obliko, v kateri je bil sprejet.
- Evropski centralni banki in/ali Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep ničen, saj presega pristojnosti, ki jih imata tako Evropska centralna banka kot Evropska komisija na podlagi Pogodbe o Evropski uniji in gre očitno za sklep, ki sta ga ti dve instituciji sprejeli *ultra vires*.
2. Drugi tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je z izpodbijanim sklepom kršena lastninska pravica, zagotovljena s

členom 1 Protokola št. 1 k Evropski konvenciji o človekovih pravicah in členom 14 Evropske konvencije o človekovih pravicah, kot je potrjeno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

3. Tretji tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep očitno neutemeljen in brez pravne podlage ter v nasprotju z načelom sorazmernosti.

4. Četrty tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep prav tako v nasprotju s splošno priznanimi pravnimi načeli, ki izhajajo iz prava Evropske unije, zlasti pa z načelom, da se nihče ne more sklicevati na svoje opustitve, da bi pridobil koristi in/ali utemeljil napačno in/ali nezakonito ravnanje.

**Tožba, vložena 4. junija 2013 – Christodoulou in Stavrinou proti Komisiji in Evropski centralni banki**

(Zadeva T-332/13)

(2013/C 252/59)

Jezik postopka: grščina

**Stranke**

Tožeči stranki: Chrysanthi Christodoulou (Pafos, Ciper) in Maria Stavrinou (Larnaca, Ciper) (zastopniki: E. Efstathiou, K. Efstathiou in K. Liasidou, odvetniki)

Toženi stranki: Evropska centralna banka in Evropska komisija

**Predlogi**

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- ugotovi, da je njuna tožba dopustna in utemeljena;
- za ničnega razglasi sklep Euroskupine z dne 25. marca 2013, ki je postal dokončen s sklepom guvernerja Centralne banke Cipra, kot predstavnika in/ali zastopnika Evropskega sistema centralnih bank z dne 29. marca 2013, KDP [kanonistiki diokritiki praxi; regulativni akt] 104/2013, s katerim je bila določena „prodaja določenih dejavnosti“ Cyprus Popular Bank Public Co Ltd in ki v bistvu pomeni skupni sklep Evropske centralne banke in Evropske Komisije;
- podredno, ugotovi, da je zgoraj navedeni sklep Euroskupine v bistvu sklep Evropske centralne banke in/ali sklep, ki sta ga skupaj sprejeli z Evropsko komisijo, ne glede na obliko, v kateri je bil sprejet.
- Evropski centralni banki in/ali Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijan sklep ničen, saj presega pristojnosti, ki jih imata tako Evropska centralna banka kot Evropska komisija na podlagi Pogodbe o Evropski uniji in gre očitno za sklep, ki sta ga ti dve instituciji sprejeli *ultra vires*.
2. Drugi tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je z izpodbijanim sklepom kršena lastninska pravica, zagotovljena s členom 1 Protokola št. 1 k Evropski konvenciji o človekovih pravicah in členom 14 Evropske konvencije o človekovih pravicah, kot je potrjeno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep očitno neutemeljen in brez pravne podlage ter v nasprotju z načelom sorazmernosti.
4. Četrty tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep prav tako v nasprotju s splošno priznanimi pravnimi načeli, ki izhajajo iz prava Evropske unije, zlasti pa z načelom, da se nihče ne more sklicevati na svoje opustitve, da bi pridobil koristi in/ali utemeljil napačno in/ali nezakonito ravnanje.

**Tožba, vložena 17. junija 2013 – Westermann Lernspielverlag proti UUNT – Diset (bambinoLÜK)**

(Zadeva T-333/13)

(2013/C 252/60)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Westermann Lernspielverlag GmbH (Braunschweig, Nemčija) (zastopnik: A. Nordemann, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Diset, SA (Barcelona, Španija)

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 3. aprila 2013 v zadevi R 1323/2012-2 v zvezi s postopkom z ugovorom št. B 1 724 593 (prijava znamke Skupnosti št. 9 080 359) med družbama Siset, S.A. in Westermann Lernspielverlag GmbH, razveljavi,

— toženi stranki naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* Westermann Lernspielverlag GmbH

*Zadevna znamka Skupnosti:* figurativna znamka „bambinoLÜK“ za proizvode iz razredov 9, 16 in 28 – prijava znamke Skupnosti št. 9 080 359

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* druga stranka pred odborom za pritožbe

*Navajana znamka ali znak:* figurativna znamka Skupnosti „BAM-BINO“ za proizvode iz razredov 16, 28 in 41

*Odločba oddelka za ugovore:* delna ugoditev ugovoru

*Odločba odbora za pritožbe:* delna ugoditev pritožbi in ugoditev prijavi znamke za nekatere proizvode iz razreda 9

*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 8(1)(c) Uredbe Sveta št. 207/2009

**Tožba, vložena 24. junija 2013 – Borghezio proti Parlamentu**

(Zadeva T-336/13)

(2013/C 252/61)

*Jezik postopka: francoščina*

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Mario Borghezio (Torino, Italija) (zastopnik: H. Laquay, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropski parlament

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— ugotovi, da je tožba dopustna in utemeljena in zato razglasi ničnost odločbe Evropskega parlamenta, sprejeto v obliki izjave Predsednika Evropskega parlamenta na plenarnem zasedanju 10. junija 2013, da tožeča stranka od 3. junija 2013 deluje kot neodvisni poslanec in je torej od tega datuma dalje izključena iz politične skupine Evropa svobode in demokracije;

— odloči o stroških kot nalagajo predpisi.

**Tožbena razloga in bistvene trditve**

V utemeljitev tožbe tožeča stranka poleg tega da zatrjuje, da ima odločitev da deluje kot neodvisni poslanec pravne učinke, ker ji odvzema možnost da svoj parlamentarni mandat opravlja pod