

— Evropski centralni banki in/ali Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je izpodbijan sklep ničn, saj presega pristojnosti, ki jih imata tako Evropska centralna banka kot Evropska komisija na podlagi Pogodbe o Evropski uniji in gre očitno za sklep, ki sta ga ti dve instituciji sprejeli *ultra vires*.
2. Drugi tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je z izpodbijanim sklepom kršena lastninska pravica, zagotovljena s členom 1 Protokola št. 1 k Evropski konvenciji o človekovih pravicah in členom 14 Evropske konvencije o človekovih pravicah, kot je potrjeno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je izpodbijani sklep očitno neutemeljen in brez pravne podlage ter v nasprotju z načelom sorazmernosti.
4. Četrty tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je izpodbijani sklep prav tako v nasprotju s splošno priznanimi pravnimi načeli, ki izhajajo iz prava Evropske unije, zlasti pa z načelom, da se nihče ne more sklicevati na svoje opustitve, da bi pridobil koristi in/ali utemeljil napačno in/ali nezakonito ravnanje.

Tožba, vložena 4. junija 2013 – Tameio Pronias Prosopikou Trapezis Kiprou proti Komisiji in Evropski centralni banki

(Zadeva T-328/13)

(2013/C 252/55)

Jezik postopka: grščina

Stranke

Tožeča stranka: Tameio Pronias Prosopikou Trapezis (Nikozija, Ciper) (zastopniki: E. Efstathiou, K. Efstathiou, K. Liasidou, odvetniki)

Toženi stranki: Evropska centralna banka in Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je njena tožba dopustna in utemeljena;
- odločbo Evroskupine z dne 25. marca 2013, ki je postala dokončna z odločbo guvernerja ciprske centralne banke v vlogi predstavnika in/ali zastopnika Evropskega sistema centralnih bank Evropske centralne banke z dne 29.

marca 2013, KDP [kanonistiki diokitiki praxi; uredbeni akt] 104/2013, s katero je bilo odločeno o „prodaji določenih produktov“ Cyprus Popular Bank Public Co Ltd in ki je v bistvu skupna odločba Evropske centralne banke in Evropske komisije, razglasi za nično;

- podredno, ugotovi, da je zgoraj navedena odločba Evroskupine v bistvu odločba Evropske centralne banke in/ali odločba, sprejeta skupaj z Evropsko komisijo, ne glede na njeno obliko;
- Evropski centralni banki in/ali Evropski komisiji naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

Prvi tožbeni razlog se nanaša na to, da je izpodbijana odločba nična, ker so presežene pristojnosti, ki so s Pogodbo o Evropski uniji dodeljene Evropski centralni banki in Evropski komisiji in sta torej ti instituciji ob sprejetju odločbe prekoračili svoje pristojnosti.

Drugi tožbeni razlog se nanaša na okoliščino, da izpodbijana odločba krši lastninsko pravico, zagotovljeno s členom 1 Protokola 1 k Evropski konvenciji o varstvu človekovih pravic in s členom 14 Evropske konvencije o varstvu človekovih pravic, kot je potrjena z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.

Tretji tožbeni razlog se nanaša na to, da je izpodbijana odločba očitno neutemeljena in brez pravne podlage ter krši načelo sorazmernosti.

Četrty tožbeni razlog se nanaša na to, da je izpodbijana odločba v nasprotju tudi s splošno priznanimi pravnimi načeli, ki izhajajo iz prava Evropske unije, ter z načelom, da se nihče ne more sklicevati na lastno opustitev, da bi imel od tega korist in/ali odpravil nepravilnost svojega napačnega in/ali nezakonitega ravnanja.

Tožba, vložena 4. junija 2013 – Chatzithoma in Chatzithoma proti Komisiji in Evropski centralni banki

(Zadeva T-329/13)

(2013/C 252/56)

Jezik postopka: grščina

Stranke

Tožeči stranki: Petros Chatzithoma (Lefkosia, Ciper) in Elenitsa Chatzithoma (Lefkosia, Ciper) (zastopniki: E. Efstathiou, K. Efstathiou in K. Liasidou, odvetniki)

Toženi stranki: Evropska centralna banka in Evropska komisija

Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- ugotovi, da je njuna tožba dopustna in utemeljena;
- za ničnega razglasi sklep Euroskupine z dne 25. marca 2013, ki je postal dokončen s sklepom guvernerja Centralne banke Cipra, kot predstavnika in/ali zastopnika Evropskega sistema centralnih bank z dne 29. marca 2013, KDP [kanonistiki diokitiki praxi; regulativni akt] 104/2013, s katerim je bila določena „prodaja določenih dejavnosti“ Cyprus Popular Bank Public Co Ltd in ki v bistvu pomeni skupni sklep Evropske centralne banke in Evropske Komisije;
- podredno, ugotovi, da je zgoraj navedeni sklep Euroskupine v bistvu sklep Evropske centralne banke in/ali sklep, ki sta ga skupaj sprejeli z Evropsko komisijo, ne glede na obliko, v kateri je bil sprejet.
- Evropski centralni banki in/ali Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je izpodbijan sklep ničn, saj presega pristojnosti, ki jih imata tako Evropska centralna banka kot Evropska komisija na podlagi Pogodbe o Evropski uniji in gre očitno za sklep, ki sta ga ti dve instituciji sprejeli *ultra vires*.
2. Drugi tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je z izpodbijanim sklepom kršena lastninska pravica, zagotovljena s členom 1 Protokola št. 1 k Evropski konvenciji o človekovih pravicah in členom 14 Evropske konvencije o človekovih pravicah, kot je potrjeno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je izpodbijani sklep očitno neutemeljen in brez pravne podlage ter v nasprotju z načelom sorazmernosti.
4. Četrti tožbeni razlog: tožeči stranki trdita, da je izpodbijani sklep prav tako v nasprotju s splošno priznanimi pravnimi načeli, ki izhajajo iz prava Evropske unije, zlasti pa z načelom, da se nihče ne more sklicevati na svoje opustitve, da bi pridobil koristi in/ali utemeljil napačno in/ali nezakonito ravnanje.

Tožba, vložena 4. junija 2013 – Chatziioannou proti Komisiji in Evropski centralni banki

(Zadeva T-330/13)

(2013/C 252/57)

Jezik postopka: grščina

Stranke

Tožeča stranka: Lella Chatziioannou (Lefkosia Nikozija, Ciper) (zastopniki: E. Efstathiou, K. Efstathiou in K. Liasidou, odvetniki)

Toženi stranki: Evropska centralna banka in Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- ugotovi, da je njena tožba dopustna in utemeljena;
- za ničnega razglasi sklep Euroskupine z dne 25. marca 2013, ki je postal dokončen s sklepom guvernerja Centralne banke Cipra, kot predstavnika in/ali zastopnika Evropskega sistema centralnih bank z dne 29. marca 2013, KDP [kanonistiki diokitiki praxi; regulativni akt] 104/2013, s katerim je bila določena „prodaja določenih dejavnosti“ Cyprus Popular Bank Public Co Ltd in ki v bistvu pomeni skupni sklep Evropske centralne banke in Evropske Komisije;
- podredno, ugotovi, da je zgoraj navedeni sklep Euroskupine v bistvu sklep Evropske centralne banke in/ali sklep, ki sta ga skupaj sprejeli z Evropsko komisijo, ne glede na obliko, v kateri je bil sprejet.
- Evropski centralni banki in/ali Evropski komisiji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijan sklep ničn, saj presega pristojnosti, ki jih imata tako Evropska centralna banka kot Evropska komisija na podlagi Pogodbe o Evropski uniji in gre očitno za sklep, ki sta ga ti dve instituciji sprejeli *ultra vires*.
2. Drugi tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je z izpodbijanim sklepom kršena lastninska pravica, zagotovljena s členom 1 Protokola št. 1 k Evropski konvenciji o človekovih pravicah in členom 14 Evropske konvencije o človekovih pravicah, kot je potrjeno z Listino Evropske unije o temeljnih pravicah.
3. Tretji tožbeni razlog: tožeča stranka trdi, da je izpodbijani sklep očitno neutemeljen in brez pravne podlage ter v nasprotju z načelom sorazmernosti.