

— četrtič, Svet je napačno uporabil merilo prevladujočega javnega interesa, ko se je skliceval na člen 4(3), prvi pododstavek, ker je upošteval le ugotovljena tveganja, ki bi jih povzročilo razkritje, ne pa pozitivnih učinkov takega razkritja, med drugim za legitimnost postopka odločanja, ob sklicevanju na člen 4(2), druga alineja, pa merila sploh ni uporabil.

2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na kršitev obveznosti obrazložitve na podlagi člena 296 PDEU v delu, v katerem Svet ni izpolnil svoje obveznosti navesti zadostne in primerne razloge za izpodbijani sklep.

Tožba, vložena 13. junija 2013 – DelSolar (Wujiang) proti Komisiji

(Zadeva T-320/13)

(2013/C 215/27)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: DelSolar (Wujiang) Ltd (Wujiang City, Kitajska) (zastopniki: L. Catrain González, odvetnik, E. Wright in H. Zhu, barristerja)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- Uredbo Komisije (EU) št. 513/2013 ⁽¹⁾ razglasi za nično v delu, v katerem se nanaša na tožečo stranko;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: Evropska komisija je očitno napačno uporabila pravo, ker je razširila področje uporabe člena 2(7)(c), tretja alineja, Uredbe Sveta št. 1225/2009 z dne 30. novembra 2009 o zaščiti proti dampinškemu uvozu iz držav, ki niso članice Evropske skupnosti (UL L 343, str. 51) (v nadaljevanju: temeljna uredba), in preiskala domnevno bistveno izkrivljanje, za katerega se člen 2(7)(c), tretja alineja, temeljne uredbe očitno ne uporabi, ker se ni preneslo iz predhodnega sistema netržnega gospodarstva.
2. Drugi tožbeni razlog: Evropska komisija je napačno sklepala, da so proizvodni stroški in celotni finančni položaj tožeče stranke podvrženi bistvenemu izkrivljanju, ki se je preneslo iz predhodnega sistema netržnega gospodarstva, kot določa člen 2(7)(c), tretja alineja, temeljne uredbe.
3. Tretji tožbeni razlog: Evropska komisija je naredila napako pri presoji, ker se niti zanemarljive subvencije niti prednostna davčna ureditev, do katerih sta bili upravičeni tožeča stranka in njena hčerinska družba Delta Greentech (China) Co. Ltd. (skupaj imenovani „DelSolar Group“) niso „prenesle iz predhodnega sistema netržnega gospodarstva“.
4. Četrti tožbeni razlog: odločba Evropske Komisije, s katero je bil predlog tožeče stranke za tržnogospodarsko obravnavo (TGO) zavržen zgolj zaradi prednostne davčne ureditve in zanemarljivih subvencij, je nesorazmerna in nepotrebna.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (EU) št. 513/2013 z dne 4. junija 2013 o uvedbi začasne protidampinške dajatve na uvoz fotonapetostnih modulov iz kristalnega silicija in njihovih ključnih sestavnih delov (tj. celic in rezin) s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki so od tam poslani ter o spremembi Uredbe (EU) št. 182/2013 ter o uvedbi registracije tega uvoza s poreklom iz Ljudske republike Kitajske ali ki je od tam poslan (UL L 152, str. 5).