

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 31. januarja 2013 v zadevi R 1447/2012-1 razveljavi;

— UUNT naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Zadevna znamka Skupnosti:* figurativna znamka, ki predstavlja zeleno štirikotno steklenico in ki vsebuje navedbo „OLIVE LINE“ za proizvode iz razreda 29 – mednarodna registracija št. 1 088 753, ki se nanaša na Evropsko skupnost

*Odločba preizkuševalca:* zavrnitev prijave

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe

*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009

**Tožba, vložena 15. aprila 2013 – Madaus proti UUNT – Indena (ECHINAMID)**

(Zadeva T-212/13)

(2013/C 178/22)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Madaus GmbH (Köln, Nemčija) (zastopnika: V. Töbelmann in A. Späth, odvetnika)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Indena SpA (Milano, Italija)

**Predlogi**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 24. januarja 2013 (zadeva R 27/2012-1);

— UUNT naloži plačilo lastnih stroškov in stroškov tožeče stranke;

— družbi Indena S.p.A. naloži plačilo lastnih stroškov, če se bi udeležila postopka kot intervenientka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

*Prijavitelj znamke Skupnosti:* druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

*Zadevna znamka Skupnosti:* Besedna znamka „ECHINAMID“ za proizvode iz razreda 1 – prijava znamke Skupnosti št. 6 830 103

*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* tožeča stranka

*Navajana znamka ali znak:* grška besedna znamka „ECHINACIN“ za proizvode iz razreda 5

*Odločba oddelka za ugovore:* zavrnitev ugovora

*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe

*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009.

**Tožba, vložena 15. aprila 2013 – Deutsche Rockwool Mineralwoll proti UUNT – Recticel (Lambda)**

(Zadeva T-215/13)

(2013/C 178/23)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina*

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Deutsche Rockwool Mineralwoll GmbH & Co. OHG (Gladbeck, Nemčija) (zastopnik: J. Krenz, odvetnik)

*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Recticel SA (Bruselj, Belgija)

**Predloga**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo tožene stranke, R 112/2012-5, in

— toženi stranki naloži plačilo stroškov.