

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 29. januarja 2013 v zadevi R 300/2012-1 v zvezi s postopkom za ugotavljanje ničnosti št. 000005025 C (znamka Skupnosti št. 005205125) med družbama Nanu-Nana Joachim Hoepf GmbH & Co. KG in Lina M. Stal-Florez Botero h.o.d.n. La Nana;
- naj toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Znamka Skupnosti, ki je predmet zahteve za ugotovitev ničnosti: figurativna znamka „la nana“ za proizvode iz razredov 16, 20 in 24 – registracija znamke Skupnosti št. 5 205 125

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeča stranka

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: Zahteva za ugotovitev ničnosti je temeljila na razlogih iz člena 8(1)(b) v povezavi s členom 53(1)(a) Uredbe Sveta št. 207/2009.

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev zahteve za ugotovitev ničnosti v celoti na podlagi člena 57(2) in (3) Uredbe Sveta št. 207/2009

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 53(1)(a) v povezavi s členi 8(1)(b), 57(2) in (3) ter 78(1)(f) Uredbe Sveta št. 207/2009.

Tožba, vložena 8. aprila 2013 – Imax proti UUNT – Himax Technologies (IMAX)

(Zadeva T-198/13)

(2013/C 171/60)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Imax Corporation (Mississauga, Kanada) (zastopnika: V. von Bomhard, odvetnik, in K. Hughes, Solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: Himax Technologies, Inc. (Tainan County, Tajvan)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo petega odbora UUNT za pritožbe z dne 23. januarja 2013 v zadevi R 740/2012-5; in
- stroške postopka naloži toženi stranki oziroma drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe, če ta intervenira.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „IMAX“ za proizvode iz razredov 9, 41 in 45 – registracija znamke Skupnosti št. 9 392 556

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Znamka ali znak, navajan v ugovoru: registraciji znamk Skupnosti št. 4 411 658 in št. 4 411 641 figurativne znamke „Himax“ za proizvode in storitve iz razredov 9 in 42

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009

Pritožba, ki jo je 9. aprila 2013 vložila Patrizia De Luca zoper sodbo Sodišča za uslužbence z dne 30. januarja 2013 v zadevi De Luca proti Komisiji, F-20/06

(Zadeva T-200/13 P)

(2013/C 171/61)

Jezik postopka: francoščina

Stranke

Pritožnica: Patrizia De Luca (Bruselj, Belgija) (zastopnika: S. Orlandi in J.-N. Louis, odvetnika)

Drugi stranki v postopku: Svet Evropske unije in Evropska komisija