

Navajana znamka ali znak: registracija znamke Skupnosti, registracija znamke Združenega kraljestva in registracija figurativne znamke Beneluxa, ki predstavlja igralca pola, za proizvode iz razredov 9, 18, 20, 21, 24, 25 in 28

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe Sveta št. 207/2009

Navajana znamka ali znak: neregistrirana figurativna znamka, ki vsebuje podobo torbe z besednim elementom „Macka“, za slaščičarske izdelke v Grčiji in Nemčiji

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(4) Uredbe Sveta št. 207/2009.

Tožba, vložena 22. februarja 2013 – Rot Front proti UUNT – Rakhat (Macka)

(Zadeva T-96/13)

(2013/C 123/30)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Rot Front OAO (Moskva, Rusija) (zastopnik: B. Térauda, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Rakhat AO (Almati, Kazahstan)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi izpodbijano odločbo;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka, ki vsebuje besedni element „Macka“ za proizvode iz razredov 29 in 30 – prijava znamke Skupnosti št. 9 556 135

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Tožba, vložena 14. februarja 2013 – Heli-Flight proti EASA

(Zadeva T-102/13)

(2013/C 123/31)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Heli-Flight GmbH & Co. KG (Reichelsheim, Nemčija) (zastopnik: T. Kittner, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska agencija za varnost v letalstvu (EASA)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- odločbo tožene stranke z dne 13. januarja 2012, s katero je zavrnjena vloga tožeče stranke za odobritev pogojev letenja za helikopter Robinson R66 (Serijska številka 0034), razglasi za nično;
- ugotovi, da je bila tožena stranka glede vlog za odobritev pogojev letenja za helikopter Robinson R66 (Serijska številka 0034), ki ju je tožeča stranka vložila 11. julija 2011 in 10. januarja 2012, neupravičeno nedejavna;
- toženi stranki naloži povrnitev škode, ki je tožeči stranki nastala zaradi zavrnitve vlog za odobritev pogojev letenja za helikopter Robinson R66 (Serijska številka 0034), ki ju je tožeča stranka vložila 11. julija 2011 in 10. januarja 2012, in/ali zaradi tega, ker je bila tožena stranka glede vlog za odobritev pogojev letenja za navedeni helikopter nedejavna;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.