

2. Postopek s tožbama se ustavi.
3. Družba Versalis SpA in Evropska komisija nosita vsaka svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 227, 28.7.2012.

Sklep Splošnega sodišča z dne 10. marca 2014 – Spirlea proti Komisiji

(Zadeva T-518/12) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba — Javno zdravje — Sklep o ustavitvi poskusnega postopka EU — Ustavitev postopka na podlagi pritožbe — Nezačetek postopka zaradi neizpolnitve — Nedopustnost)

(2014/C 135/48)

Jezik postopka: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Darius Nicolai Spirlea (Capezzano Pianore, Italija), in Mihaela Spirlea (Capezzano Pianore) (zastopnika: V. Foerster in T. Pahl, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: A. Sipos in G. Wilms, zastopnika)

Intervenient v podporo tožene stranke: Kraljevina Španija (zastopnika: sprva S. Centeno Huerta, nato J. García-Valdecasas Dorrego, abogados del Estado)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije o ustavitvi poskusnega postopka EU, kakor je bil naveden v dopisu z dne 27. septembra 2012, ki je bil na tožeči stranki naslovljen z referenčno oznako SANCO/A2/AM/kva (2012) 1245353.

Izrek

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. Darius Nicolai Spirlea in Mihaela Spirlea nosita svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska komisija.
3. Kraljevina Španija nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 32, 2.2.2013.

Sklep Splošnega sodišča z dne 20. februarja 2014 – Jannatian proti Svetu

(Zadeva T-187/13) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba — Skupna zunanja in varnostna politika — Omejevalni ukrepi, sprejeti proti Iranu — Seznam oseb in subjektov, za katere se uporabijo ti omejevalni ukrepi — Rok za vložitev tožbe — Zamuda — Nedopustnost)

(2014/C 135/49)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Mahmoud Jannatian (Teheran, Iran) (zastopnika: E. Rosenfeld in S. Monnerville, odvetnika)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: F. Naert in M. Bishop, zastopnika)

Predmet

Predlog, naj se v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko, za nične razglasijo: Skupno stališče Sveta 2008/479/SZVP z dne 23. junija 2008 o spremembi Skupnega stališča 2007/140/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 163, str. 43); Sklep Sveta z dne 23. junija 2008 o izvajanju člena 7(2) Uredbe (ES) št. 423/2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (2008/475/ES) (UL L 163, str. 29); Skupno stališče Sveta 2008/652/SZVP z dne 7. avgusta 2008 o spremembi Skupnega stališča 2007/140/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 213, str. 58); Sklep Sveta 2009/840/SZVP z dne 17. novembra 2009 o izvajanju Skupnega stališča 2007/140/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 303, str. 64); Uredba Sveta (ES) št. 1100/2009 z dne 17. novembra 2009 o izvajanju člena 7(2) Uredbe (ES) št. 423/2007 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Sklepa 2008/475/ES (UL L 303, str. 31); Sklep Sveta z dne 26. julija 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Skupnega stališča 2007/140/SZVP (UL L 195, str. 39); Sklep Sveta 2010/644/SZVP z dne 25. oktobra 2010 o spremembi Sklepa 2010/413 (UL L 281, str. 81); Uredba Sveta (EU) št. 961/2010 z dne 25. oktobra 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 423/2007 (UL L 281, str. 1); in Uredba Sveta (EU) št. 267/2012 z dne 23. marca 2012 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe (EU) št. 961/2010 (UL L 88, str. 1).

Izrek

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. Mahmoud Jannatian nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasil Svet Evropske unije.

⁽¹⁾ UL C 171, 15.6.2013.

**Sklep predsednika Splošnega sodišča z dne 13. februarja 2014 – Luxembourg Pamol (Cyprus) in
Luxembourg Industries proti Komisiji**

(Zadeva T-578/13 R)

(Začasna odredba — Postopek za dajanje fitofarmacevtskih sredstev na trg — Objava dokumentov
o odobritvi aktivne snovi — Zavrnitev predloga za zaupno obravnavo nekaterih informacij — Predlog za
odlog izvršitve — Dopustnost — Nujnost — Fumus boni juris — Uravnoteženje interesov)

(2014/C 135/50)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Luxembourg Pamol (Ciper) Ltd (Nikozija, Ciper) in Luxembourg Industries Ltd (Tel-Aviv, Izrael) (zastopnika: C. Mereu in K. Van Maldegem, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. von Rintelen in P. Ondrůšek, zastopnika)

Predmet

Predlog za odlog izvršitve odločbe Komisije, ki je bila tožečima strankama sporočena z dopisom Evropske agencije za varnost hrane (EFSA) z dne 8. oktobra 2013 o zavrnitvi zahteve po zaupni obravnavi nekaterih informacij v poročilu o strokovnem pregledu in končnem dodatku o odobritvi aktivne snovi kalijevi fosfonati, ki sta ga tožeči stranki vložili na podlagi člena 14 Direktive Sveta z dne 15. julija 1991 o dajanju fitofarmacevtskih sredstev v promet (91/414/EGS) (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 3, zvezek 11, str. 332) in Uredbe Komisije (EU) št. 188/2011 z dne 25. februarja 2011 o podrobnih pravilih za izvajanje Direktive 91/414/EGS glede postopka za oceno aktivnih snovi, ki niso bile v prometu dve leti po dnevu notifikacije navedene direktive (UL L 53, str. 51).