

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Združenje Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) in tožeče stranke, katerih imena so navedena v Prilogi I, nosijo svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska Komisija.
3. Združenje Assogalvanica in preostali intervenienti, katerih imena so navedena v Prilogi II, nosijo svoje stroške.
4. Evropska agencija za kemikalije (ECHA) nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 260, 7.9.2013.

Sodba Splošnega sodišča z dne 30. septembra 2015 – Mocek in Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna/UUNT – Lacoste (KAJMAN)

(Zadeva T-364/13) ⁽¹⁾

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti KAJMAN — Prejšnja figurativna znamka Skupnosti, ki upodablja krokodila — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člen (8)(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 — Predlog intervenienta za razveljavitev in spremembo — Člen 134(3) Poslovnika z dne 2. maja 1991)

(2015/C 389/34)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Poljska) (zastopnika: K. Grala in B. Szczepaniak, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnika: najprej P. Geroulakos, nato D. Gája, zastopnika)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Lacoste SA (Pariz, Francija) (zastopnik: P. Gaultier, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 10. maja 2013 (zadeva R 2466/2010-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Lacoste SA na eni strani in Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna na drugi strani.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Predloga za razveljavitev in spremembo, ki ju je podala Lacoste SA, se zavrne.
3. Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna nosi svoje stroške in stroške v zvezi s tožbo ter svoje stroške v zvezi s predlogoma za razveljavitev in spremembo, ki ju je podala Lacoste SA.
4. Lacoste SA nosi svoje stroške v zvezi s svojima predlogoma za razveljavitev in spremembo.

⁽¹⁾ UL C 260, 7.9.2013.

Sodba Splošnega sodišča z dne 23. septembra 2015 – L'Oréal/UUNT – Cosmetica Cabinas (AINHOA)

(Zadeva T-400/13) ⁽¹⁾

(Znamka Skupnosti — Postopek za ugotovitev ničnosti — Besedna znamka Skupnosti AINHOA — Prejšnja figurativna znamka Skupnosti in prejšnja figurativna mednarodna znamka NOA — Relativni razlogi za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člen (8)(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2015/C 389/35)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: L'Oréal (Pariz, Francija) (zastopnika: M. H. Granado Carpenter in M. L. Polo Carreño, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnika: O. Mondéjar Ortuño in A. Schifko, agenta)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Cosmetica Cabinas, SL (El Masnou, Španija) (zastopnika: L. Montoya Terán in J.-B. Devaureix, odvetnika)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 6. junija. 2013 (zadeva R 1643/2012-1) v zvezi s postopkom za ugotovitev ničnosti med L'Oréal in Cosmetica Cabinas, SL.