

2. V zadevi T-86/14, se člen 4(1) Uredbe Komisije (EU) št. 93/2013 z dne 1. februarja 2013 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES) št. 2494/95 o harmoniziranih indeksih cen življenjskih potrebščin v zvezi z določitvijo indeksov cen za stanovanjske nepremičnine, v katerih bivajo lastniki razglasi za ničn.
3. Evropska komisija nosi svoje stroške in naloži se ji plačilo stroškov, ki jih je priglasila Kraljevina Nizozemska.

(¹) UL C 189, 29.6.2013.

Sodba Splošnega sodišča z dne 25. septembra 2015 – VECCO in drugi/Komisija

(Zadeva T-360/13) (¹)

(REACH — Vključitev kromovega trioksida v seznam snovi, za katere je potrebna avtorizacija — Rabe ali kategorije rabe, ki so izvzete iz obveznosti avtorizacije — Besedna zveza „veljavna posebna zakonodaja Skupnosti, ki določa za uporabo snovi v zvezi z varovanjem zdravja ljudi ali okolja minimalne zahteve“ — Očitna napaka pri presoji — Sorazmernost — Pravica do obrambe — Načelo dobrega upravljanja)

(2015/C 389/33)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) (Memmingen, Nemčija) in 185 ostalih tožečih strank, navedenih v prilogi k sodbi (zastopniki: C. Mereu, K. Van Maldegem, odvetnika, in J. Beck, solicitor)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: K. Talabér-Ritz in J. Tomkin, zastopnika)

Intervenienti v podporo tožečih strank: Assogalvanica (Padova, Italija) in 31 ostalih intervenientov, navedenih v prilogi k sodbi (zastopniki: C. Mereu, K. Van Maldegem, odvetnika, in J. Beck, solicitor)

Intervenientka v podporo tožene stranke: Evropska agencija za kemikalije (ECHA) (zastopniki: W. Broere, M. Heikkilä in T. Zbihlej, zastopniki)

Predmet

Predlog za razglasitev delne ničnosti Uredbe Komisije (EU) št. 348/2013 z dne 17. aprila 2013 o spremembi Priloge XIV k Uredbi (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij („REACH“) (UL L 108, str. 1).

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Združenje Verein zur Wahrung von Einsatz und Nutzung von Chromtrioxid und anderen Chrom-VI-verbindungen in der Oberflächentechnik eV (VECCO) in tožeče stranke, katerih imena so navedena v Prilogi I, nosijo svoje stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska Komisija.
3. Združenje Assogalvanica in preostali intervenienti, katerih imena so navedena v Prilogi II, nosijo svoje stroške.
4. Evropska agencija za kemikalije (ECHA) nosi svoje stroške.

⁽¹⁾ UL C 260, 7.9.2013.

Sodba Splošnega sodišča z dne 30. septembra 2015 – Mocek in Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna/UUNT – Lacoste (KAJMAN)

(Zadeva T-364/13) ⁽¹⁾

(Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava figurativne znamke Skupnosti KAJMAN — Prejšnja figurativna znamka Skupnosti, ki upodablja krokodila — Relativni razlog za zavrnitev — Verjetnost zmede — Člen (8)(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009 — Predlog intervenienta za razveljavitev in spremembo — Člen 134(3) Poslovnika z dne 2. maja 1991)

(2015/C 389/34)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna (Chojnice, Poljska) (zastopnika: K. Grala in B. Szczepaniak, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnika: najprej P. Geroulakos, nato D. Gája, zastopnika)

Druga stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Lacoste SA (Pariz, Francija) (zastopnik: P. Gaultier, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo četrtega odbora za pritožbe UUNT z dne 10. maja 2013 (zadeva R 2466/2010-4) v zvezi s postopkom z ugovorom med Lacoste SA na eni strani in Eugenia Mocek in Jadwiga Wenta KAJMAN Firma Handlowo-Uslugowo-Produkcyjna na drugi strani.