



## Zbirka odločb sodne prakse

### Sklep Sodišča (osmi senat) z dne 27. marca 2014 – Polyelectrolyte Producers Group in drugi/Komisija

(Zadeva C-199/13 P)

„Pritožba — Člen 181 Poslovnika — Uredba (ES) št. 1907/2006 (Uredba REACH) — Omejitve za dajanje na trg in uporabo akrilamida — Uredba (EU) št. 366/2011 o spremembi Priloge XVII k Uredbi (ES) št. 1907/2006“

1. *Približevanje zakonodaj — Registracija, evalvacija in avtorizacija kemikalij — Uredba št. 366/2011 o spremembi Uredbe REACH — Uvedba omejitev glede akrilamida — Diskrecijska pravica institucij Unije — Obseg — Sodni nadzor — Meje (Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 1907/2006, Priloga XVII; Uredba Komisije št. 366/2011, člen 1) (Glej točko 26.)*
2. *Pritožba — Razlogi — Napačna presoja dejstev in dokazov — Nedopustnost — Nadzor Sodišča nad presojo dejstev in dokazov — Izključitev, razen ob izkrivljanju (člen 256(1) PDEU; Statut Sodišča, člen 58, prvi odstavek) (Glej točke 34, 35, 52.)*

#### Predmet

Pritožba zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 1. februarja 2013 v zadevi Polyelectrolyte Producers Group in drugi/Komisija (T-368/11), s katero je Splošno sodišče zavrnilo tožbo za razglasitev ničnosti Uredbe Komisije (EU) št. 366/2011 z dne 14. aprila 2011 o spremembi Uredbe (ES) št. 1907/2006 Evropskega parlamenta in Sveta o registraciji, evalvaciji, avtorizaciji in omejevanju kemikalij (REACH) (UL L 101, str. 12) v delu, v katerem določa omejitve dajanja akrilamida, ki se uporablja pri fugiranju, na trg.

#### Izrek

1. Pritožba se zavrne.
2. Polyelectrolyte Producers Group, SNF SAS in Travetanche Injection SPRL se naloži plačilo stroškov.

3. Kraljevina Nizozemska nosi svoje stroške.