

članica pridržanje zaradi odstranitve praviloma izvajati v posebnih centrih za pridržanje, tudi če takšni centri obstajajo samo v eni federalni enoti te države članice, v drugi, v kateri se v skladu s predpisi o federalni ureditvi izvaja pridržanje, pa ne?

(<sup>1</sup>) UL L 348, str. 98.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Bundesgerichtshof (Nemčija) 27. septembra 2013 – Dimensione Direct Sales s.r.l., Michele Labianca proti Knoll International S.p.A.**

(Zadeva C-516/13)

(2013/C 367/42)

Jezik postopka: nemščina

#### Predložitevno sodišče

Bundesgerichtshof

#### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Dimensione Direct Sales s.r.l., Michele Labianca

Tožena stranka: Knoll International S.p.A.

#### Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali pravica distribuiranja na podlagi člena 4(1) Direktive 2001/29/ES (<sup>1</sup>) zajema pravico ponuditi javnosti izvornik ali primerke dela v nakup?

Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen:

2. Ali pravica ponuditi javnosti izvornik ali primerke dela v nakup, poleg ponudbe za sklenitev pogodbe, zajema tudi oglaševalske ukrepe?

3. Ali je pravica distribuiranja kršena tudi v primeru, če na podlagi ponudbe ne pride do nakupa izvornika ali primerkov dela?

(<sup>1</sup>) Direktiva 2001/29/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. maja 2001 o usklajevanju določenih vidikov avtorske in sorodnih pravic v informacijski družbi (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 17 zvezek 1, str. 230).

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Združeno kraljestvo) 26. septembra 2013 – The Queen na predlog Eventech Ltd proti The Parking Adjudicator**

(Zadeva C-518/13)

(2013/C 367/43)

Jezik postopka: angleščina

#### Predložitevno sodišče

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

#### Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnica: The Queen na predlog Eventech Ltd

Tožena stranka: The Parking Adjudicator

Drugi stranki v postopku: London Borough of Camden, Transport for London

#### Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali to, da so pasovi za avtobuse na javnih cestah v času obratovanja teh pasov za avtobuse na voljo taksijem vrste black cabs, taksijem vrste minicabs pa ne, v okoliščinah obravnavane zadeve vključuje uporabo „državnih sredstev“ v smislu člena 107(1) PDEU?

2. (a) Kaj je upošteveni cilj, glede na katerega je – v okviru ugotavljanja, ali je ukrep, da so pasovi za avtobuse na javnih cestah v času obratovanja teh pasov za avtobuse na voljo taksijem vrste black cabs, taksijem vrste minicabs pa ne, selektiven v smislu člena 107(1) PDEU – treba presojati vprašanje, ali so taksiji vrste black cabs in taksiji vrste minicabs v primerljivem pravnem in dejanskem položaju?

(b) Če je mogoče dokazati, da je vsaj del upoštevnega cilja v smislu vprašanja 2(a) vzpostavitev varnega in učinkovitega sistema prevoza in da za to, da je taksijem vrste black cabs dovoljena vožnja po pasovih za avtobuse, obstajajo razlogi varnosti in/ali učinkovitosti, ki se za taksije vrste minicabs ne uporabljajo enako, ali je mogoče šteti, da zadevni ukrep ni selektiven v smislu člena 107(1) PDEU?

(c) Ali je pri odgovoru na vprašanje 2(b) treba upoštevati, ali država članica, ki se sklicuje na to utemeljitev, poleg tega dokaže, da je ugodnejše obravnavanje taksijev vrste black cabs v primerjavi s taksiji minicabs sorazmerno in ne presega tega, kar je potrebno?

3. Ali to, da so pasovi za avtobuse na javnih cestah v času obratovanja teh pasov za avtobuse na voljo taksijem vrste black cabs, taksijem vrste minicabs pa ne, lahko prizadene trgovino med državami članicami v smislu člena 107(1) PDEU v okoliščinah, v katerih se zadevna cesta nahaja v osrednjem Londonu, državljanom drugih držav članic pa ni prepovedano, da so lastniki ali vozniki bodisi taksijev vrste black cabs bodisi taksijev vrste minicabs?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Juzgado Contencioso-Administrativo nº 1 de Ferrol (Španija) 1. oktobra 2013 – Ministerio de Defensa, Navantia S.A. proti Concello de Ferrol**

(Zadeva C-522/13)

(2013/C 367/44)

Jezik postopka: španščina

#### Predložitveno sodišče

Juzgado Contencioso-Administrativo nº1 de Ferrol (Španija)

#### Stranke v postopku v glavni stvari

Tožči stranki: Ministerio de Defensa, Navantia S.A.

Tožena stranka: Concello de Ferrol

#### Vprašani za predhodno odločanje

1. Ali je oprostitev davka na nepremičnine, do katere je upravičena družba NAVATIA, S.L., združljiva s členom 107 Pogodbe o delovanju Evropske unije (PDEU)?
2. Ali je to, da država članica (Španija) uvede davčno oprostitev za zemljišče (nepremičnina s katastrsko številko 825201QA5422N0001YG) v državni lasti, ki je preneseno na zasebno podjetje z v celoti javnim kapitalom (Navantia, S.L.), na katerem poteka dobava blaga in se izvajajo storitve, s katerimi je mogoče trgovati med državami članicami, združljivo s členom 107 PDEU?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgericht Karlsruhe (Nemčija) 3. oktobra 2013 – Eycke Braun proti Land Baden-Württemberg**

(Zadeva C-524/13)

(2013/C 367/45)

Jezik postopka: nemščina

#### Predložitveno sodišče

Amtsgericht Karlsruhe

#### Stranki v postopku v glavni stvari

Tožča stranka: Eycke Braun

Tožena stranka: Land Baden-Württemberg

#### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali je treba Direktivo Sveta 69/335/EGS <sup>(1)</sup> z dne 17. julija 1969 o posrednih davkih na zbiranje kapitala, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 85/303/EGS <sup>(2)</sup> z dne 10. junija 1985, razlagati tako, da je pristojbina, ki jo notar-uradnik zaračuna za notarsko overitev pravnega posla, katerega predmet je preoblikovanje kapitalne družbe v drugačno obliko kapitalne družbe, davek v smislu Direktive, tudi če preoblikovanje ne povzroči povečanja kapitala prevzete družbe ali družbe, ki se preoblikuje?

<sup>(1)</sup> UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 11.

<sup>(2)</sup> Direktiva Sveta z dne 10. junija 1985 o spremembi Direktive 69/335/EGS o posrednih davkih na zbiranje kapitala UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 122

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo tribunal administratif de Strasbourg (Francija) 8. oktobra 2013 – Geoffrey Léger proti Ministre des affaires sociales et de la santé, Établissement français du sang**

(Zadeva C-528/13)

(2013/C 367/46)

Jezik postopka: francoščina

#### Predložitveno sodišče

Tribunal administratif de Strasbourg

#### Stranke v postopku v glavni stvari

Tožča stranka: Geoffrey Léger

Toženi stranki: Ministre des affaires sociales et de la santé, Établissement français du sang

#### Vprašanje za predhodno odločanje

Ali glede na Prilogo III k Direktivi 2004/33/ES <sup>(1)</sup> to, da ima moški spolne odnose z drugim moškim, samo po sebi pomeni spolno vedenje, ki je podvrženo večjemu tveganju obolenja za hudimi nalezljivimi boleznimi, ki se lahko prenašajo s krvjo, in utemeljuje trajni odklon darovanja krvi za osebe s takim spolnim vedenjem, ali lahko glede na okoliščine posameznega primera pomeni samo spolno vedenje, ki je podvrženo večjemu