

V

(Objave)

SODNI POSTOPKI

SODIŠČE

Pritožba, ki jo je Italijanska republika vložila 8. avgusta 2013 zoper sodbo Splošnega sodišča (drugi senat) z dne 30. maja 2013 v zadevi T-454/10, Italijanska republika proti Associazione Nazionale degli Industriali delle Conserve Alimentari Vegetali (Anicav)

(Zadeva C-460/13 P)

(2013/C 352/02)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Italijanska republika (zastopnika: G. Palmieri, agent, S. Varone, Avvocato dello Stato)

Druge stranke v postopku: Associazione Nazionale degli Industriali delle Conserve Alimentari Vegetali (Anicav),

Agrupación Española de Fabricantes de Conservas Vegetales (Agrucon),

Evropska komisija,

Associazione Italiana Industrie Prodotti Alimentari (AIIPA),

Confederazione Cooperative Italiane

Predlog

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

— izpodbijano sodbo razveljavi,

— drugim strankam v pritožbenem postopku naloži plačilo stroškov

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Spor se nanaša na izpodbijanje sodbe izdane v zadevi T-454/10, s katero so bili za nične razglašeni:

(a) člen 52(2a), drugi odstavek, Uredbe Komisije (ES) št. 1580/2007 ⁽¹⁾, člen 50(3) Izvedbene uredbe Komisije (EU) št. 543/2011 ⁽²⁾ „v delu, v katerem določa, da je vrednost, dejavnosti, ki niso del dejanskega procesa predelave, vključena v vrednost tržne proizvodnje sadja in zelenjave, namenjenih predelavi“.

(b) člen 60(7) Izvedbene uredbe št. 543/2011, ki določa naložbe in ukrepe v zvezi s predelavo proizvodov, kot celote.

Italijanska republika meni, da določbe navedene pod a) niso v nasprotju z Uredbo (ES) št. 1234/2007, s čimer uvaja podporo dejavnostim, ki v uredbi niso določene, temveč pa so –tudi zaradi večje poenostavitve – omejene na načine izračuna parametrske vrednosti pomoči Skupnosti.

Razlaga, ki jo je opravilo Splošno sodišče, naj bi vodila do neupravičenega neenakega obravnavanja znotraj proizvodnih organizacij proizvajalcev sadja in zelenjave, kjer naj bi bila dejavnost trženja istega proizvoda različno subvencionirana glede na to, ali organizacija proizvajalcev opravlja ali ne proces predelave kot tak.

V zvezi s točko b) – razglasitev ničnosti člena 60(7) Izvedbene uredbe št. 543/2011 je bila ugotovljena nepravilnost sodbe Splošnega sodišča v delu, v katerem to meni, da obstaja diskriminacija v razmerju do zasebnih predelovalcev glede na predelovalce, ki so pretežno ustanovljeni v obliki zadrug, ki so člani organizacij proizvajalcev.

⁽¹⁾ Uredba Komisije (ES) št. 1580/2007 z dne 21. decembra 2007 o določitvi izvedbenih pravil za uredbe Sveta (ES) št. 2200/96, (ES) št. 2201/96 in (ES) št. 1182/2007 v sektorju sadja in zelenjave (UL L 350, str. 1)

⁽²⁾ Izvedbena uredba Komisije (EU) št. 543/2011 z dne 7. junija 2011 o določitvi podrobnih pravil za uporabo Uredbe Sveta (ES) št. 1234/2007 za sektorja sadja in zelenjave ter predelane sadja in zelenjave (UL L 157, str. 1)