

2. Ali je treba člena 2 in 3(1) Direktive razlagati tako, da je mogoče znak, ki odraža obliko, v kateri se predstavlja storitev, registrirati kot znamko?
3. Ali je treba člen 2 Direktive razlagati tako, da je zahteva grafične predstavljenosti izpolnjena že z znakovno upodobitvijo oziroma z dopolnitvijo kot opisom oblike ali absolutnih navedb glede velikosti v metrih ali relativnih navedbah glede dimenzij?
4. Ali je treba člen 2 Direktive razlagati tako, da se obseg varstva maloprodajne storitvene znamke razteza tudi na samostojno proizvedeno blago?

⁽¹⁾ Direktiva 2008/95/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 22. oktobra 2008 o približevanju zakonodaje držav članic v zvezi z blagovnimi znamkami (UL L 299, str. 25)

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Consiglio di Stato (Italija) 26. julija 2013 – Ministero dell’Economia e delle Finanze in AAMS proti Yesmoke Tobacco

(Zadeva C-428/13)

(2013/C 313/16)

Jezik postopka: italijanščina

Predložitveno sodišče

Consiglio di Stato

Stranke v postopku v glavni stvari

Pritožnika: Ministero dell’Economia e delle Finanze, Amministrazione Autonoma dei Monopoli di Stato (AAMS)

Nasprotna stranka v postopku pritožbe: Yesmoke Tobacco SpA

Vprašanje za predhodno odločanje

Ali člen 8(2) Direktive 95/59/ES ⁽¹⁾ z dne 27. decembra 1995 in člen 7(2) Direktive 2011/64/EU ⁽²⁾ z dne 21. junija 2011, ki določata, da morajo biti sorazmerna stopnja, stopnja *ad valorem* in specifična stopnja „[...] za vse cigarete enake“, nasprotujeta nacionalni določbi člena 39(g)(4) zakonske uredbe št. 504 z dne 26. oktobra 1995 (kakor je bila spremenjena s členom 55(2a)(c) Uredbe-zakona št. 78 z dne 31. maja 2010, ki je bila po spremembah potrjena v zakon št. 122 z dne 30. julija 2010),

ki določa, da znaša trošarina za cigarete, ki imajo nižjo maloprodajno ceno kot cigarete iz najbolj prodajane cenovne kategorije, 115 % osnovnega zneska, in tako določa trošarino z najmanjšo stalno specifično stopnjo za cigarete z nižjo ceno in ne najnižjega zneska trošarine, ki se uporablja za cigarete iz vseh cenovnih kategorij, kot določata člen 16(7) Direktive 95/59/ES in člen 14(2) Direktive 2011/64/EU?

⁽¹⁾ Direktiva Sveta 95/59/ES z dne 27. novembra 1995 o davkih, razen prometnih davkov, ki vplivajo na porabo tobačnih izdelkov (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 9, zvezek 1, str. 283).

⁽²⁾ Direktiva Sveta 2011/64/EU z dne 21. junija 2011 o strukturi in stopnjah trošarine, ki velja za tobačne izdelke (UL L 176, str. 24).

Pritožba, ki jo je Evropska komisija vložila 1. avgusta 2013 zoper sodbo Splošnega sodišča (prvi senat) z dne 17. maja 2013 v zadevi Parker ITR Srl in Parker-Hannifin Corp proti Komisiji, T-146/09

(Zadeva C-434/13 P)

(2013/C 313/17)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnica: Evropska komisija (zastopniki: S. Noë, V. Bottka, R. Sauer, agenti)

Drugi stranki v postopku: Parker ITR Srl, Parker-Hannifin Corp.

Predlogi

Pritožnica Sodišču predlaga, naj:

— sodbo Splošnega sodišča razveljavi v delu, v katerem je bila odločba razglašena za nično in spremenjena globa;

— tožbo pred Splošnim sodiščem v celoti zavrne;

— tožečima strankama na prvi stopnji naloži vse stroške tega postopka in postopka na prvi stopnji.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Komisija navaja dva pritožbena razloga in predlaga, naj se sodba razveljavi v delu, v katerem je bila odločba v Zadevi COMP/39406 – cevi za uporabo v pomorstvu razglašena za nično in spremenjena globa.