

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Ali na podlagi določb Uredbe (ES) št. 854/2004 ⁽¹⁾ pristojni organ za imenovanje uradnih veterinarjev, odgovornih za izvajanje veterinarskega nadzora, ki je z Uredbo določen pri zakolu živali, lahko uradni klavnici naloži delovni čas, tako da ji določi delovni čas in čas izvajanja zakola?
2. Ali pristojni organ na podlagi določb Uredbe (ES) št. 854/2004 za imenovanje uradnih veterinarjev, odgovornih za izvajanje veterinarskega nadzora, lahko odkloni napotitev uradnega veterinarja v uradno klavnico, ki zahteva navzočnost uradnega veterinarja ob določenih dnevih in času?

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 854/2004 z dne 29. aprila 2004 o določitvi posebnih predpisov za organizacijo uradnega nadzora proizvodov živalskega izvora, namenjenih za prehrano ljudi (UL L 139, posebna izdaja v slovenščini: poglavje 3, zvezek 45, str. 75).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Ireland (Irska) 16. julija 2013 – Lisa Kelly proti Minister for Social Protection

(Zadeva C-403/13)

(2013/C 274/24)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

High Court of Ireland

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Lisa Kelly

Tožena stranka: Minister for Social Protection

Vprašani za predhodno odločanje

1. Če je zaposlena oseba, ki ima stalno prebivališče v državi članici A in je v tej državi malo manj kot tri leta opravljala poklicno dejavnost, za katero velja obveznost zavarovanja, zadnjih šest mesecev svojo poklicno dejavnost, za katero velja obveznost zavarovanja, opravljala v državi članici B, ali bi se kasnejši zahtevek te osebe za plačila iz socialne varnosti za primer bolezni moral obravnavati (i) po pravu države članice B v smislu člena 11(3)(a) Uredbe (ES) št. 883/2004 ⁽¹⁾ ali (ii) po pravu države članice A, v kateri ima stalno prebivališče, v smislu člena 11(3)(e)?

2. Ali je za odgovor na prvo vprašanje bistveno, da zadevna zaposlena oseba, če je pravo, ki se uporablja, pravo države članice B, ni upravičena do nikakršnega plačila iz socialne varnosti, medtem ko bi bil položaj drugačen, če bi bilo ugotovljeno, da je treba uporabiti pravo države članice, v kateri ima stalno prebivališče (država članica A)?

⁽¹⁾ Uredba (ES) št. 883/2004 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 29. aprila 2004 o koordinaciji sistemov socialne varnosti (posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 5, str. 72).

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Supreme Court of the United Kingdom (Združeno kraljestvo) 16. julija 2013 – R, na predlog ClientEarth proti Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs

(Zadeva C-404/13)

(2013/C 274/25)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

Supreme Court of the United Kingdom

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: ClientEarth

Tožena stranka: Secretary of State for the Environment, Food and Rural Affairs

Vprašanja za predhodno odločanje

1. Če v skladu z Direktivo o kakovosti zraka (2008/50/ES, v nadaljevanju: Direktiva) ⁽¹⁾ na določenem območju ali v določeni aglomeraciji skladnost z mejnimi vrednostmi za dušikov dioksid ni bila dosežena v roku, določenem v Prilogi XI k Direktivi, to je do 1. januarja 2010, ali si mora država članica na podlagi Direktive in/ali člena 4 PEU prizadevati za odlog roka v skladu s členom 22 Direktive?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen, v katerih okoliščinah (če sploh katerih) je lahko država članica oproščena te obveznosti?