

Drugi tožbeni razlog:

Kršitev člena 338(1) PDEU, ker člen 4(1) Uredbe št. 93/2013 za zbiranje statističnih podatkov določa uporabo priročnika in ne enega izmed v členu 288 PDEU navedenih pravnih instrumentov.

Tretji tožbeni razlog:

Kršitev člena 5(3) in člena 14(3) Uredbe št. 2494/95 v zvezi s členom 5a Sklepa 1999/468⁽²⁾, ker je v členu 4(1) Uredbe št. 93/2013 predpisan drugačen postopek, kot je v skladu z Uredbo št. 2494/95 zahtevani regulativni postopek s pregledom.

Četrti tožbeni razlog:

Kršitev členov 290 in 291 PDEU v zvezi z Uredbo št. 182/2011⁽³⁾, ker za pripravo in posodobitev priročnika ni predpisan postopek iz člena 290 PDEU ali postopek iz Uredbe št. 182/2011.

⁽¹⁾ UL 1995, L 257, str. 1.

⁽²⁾ Sklep Sveta z dne 28. junija 1999 o določitvi postopkov za uresničevanje Komisiji podeljenih izvedbenih pooblastil (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 124).

⁽³⁾ Uredba (EU) št. 182/2011 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. februarja 2011 o določitvi splošnih pravil in načel, na podlagi katerih države članice nadzirajo izvajanje izvedbenih pooblastil Komisije (UL L 55, str. 13).

Tožba, vložena 29. aprila 2013 – Evropska komisija proti Republiki Estoniji

(Zadeva C-240/13)

(2013/C 189/21)

Jezik postopka: estonščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: O. Beynet, M. Heller in L. Naaber-Kivisoo)

Tožena stranka: Republika Estonija

Predlog tožeče stranke

Komisija Sodišču predlaga,

— naj ugotovi, da Republika Estonija s tem, da ni sprejela vseh predpisov, potrebnih za prenos člena 2, točka 21, člena 9(5), (7) in (12), člena 10(5), člena 11(1), prvi stavek, člena 11(5)(a) in (b), člena 16(2) in (3), člena 26(2)(c), drugi, četrti in peti stavek, člena 36, člena 37(1)(e), (f), (i), (k) in (p), člena 37(8), člena 37(10), drugi stavek, člena 38(3) in člena 40(3) Direktive 2009/72/ES⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o skupnih pravilih notranjega trga z električno energijo in o razveljavitvi Direktive

2003/54/ES ter točke 1(a), peta alineja, (d), (f), (i) in (j) Priloge I k tej direktivi, vsekakor pa s tem, da o predpisih za prenos te direktive ni obvestila Komisije, ni izpolnila svojih obveznosti na podlagi člena 49(1) navedene direktive;

— naj Republiki Estoniji zaradi kršitve obveznosti obvestitve o ukrepih za prenos direktive v skladu s členom 260(3) PDEU naloži plačilo denarne kazni 5 068,80 EUR na dan od dne izreka sodbe Sodišča;

— naj Republiki Estoniji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos te direktive je potekel 3. marca 2011.

⁽¹⁾ UL L 211, str. 55.

Tožba, vložena 29. aprila 2013 – Evropska komisija proti Republiki Estoniji

(Zadeva C-241/13)

(2013/C 189/22)

Jezik postopka: estonščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopniki: O. Beynet, M. Heller in L. Naaber-Kivisoo)

Tožena stranka: Republika Estonija

Predlog tožeče stranke

Komisija Sodišču predlaga,

— naj ugotovi, da Republika Estonija s tem, da ni sprejela vseh predpisov, potrebnih za prenos člena 2, točke 10, 20 in 22, člena 3(3) in (4), člena 7(3), člena 9(5), (7) in (12), člena 10(5), člena 11(5)(a) in (b), člena 12, člena 13, člena 15, člena 16, člena 26(2)(b), člena 26(2)(c), drugi, četrti in peti stavek, člena 26(2)(d), tretji in četrti stavek, člena 26(3), člena 27(2), člena 33, člena 36(4), drugi in četrti pododstavek, člena 36(6) in (8), člena 36(9), tretji pododstavek, člena 41(1)(d), (e), (i), (k), (n), (p), (q) in (s), člena 41(6)(c), člena 41(9), drugi in tretji stavek, člena 41(10), člena 44(3), Direktive 2009/73/ES⁽¹⁾ Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. julija 2009 o skupnih pravilih notranjega trga z zemeljskim plinom in o razveljavitvi Direktive 2003/55/ES ter točke 1(a), odstavek 1, druga, tretja, peta in sedma alineja,

točke 1(a), odstavek 2, točke 1(b), (d), (f), (h), (i) in (j) ter točke 2 Priloge I k tej direktivi, vsekakor pa s tem, da o predpisih za prenos te direktive ni obvestila Komisije, ni izpolnila svojih obveznosti na podlagi člena 54(1) navedene direktive;

— naj Republiki Estoniji zaradi kršitve obveznosti obvestitve o ukrepih za prenos direktive v skladu s členom 260(3) PDEU naloži plačilo denarne kazni 4224 EUR na dan od dne izreka sodbe Sodišča;

— naj Republiki Estoniji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos te direktive je potekel 3. marca 2011.

(¹) UL L 211, str. 94.

Tožba, vložena 30. aprila 2013 – Evropska komisija proti Kraljevini Švedski

(Zadeva C-243/13)

(2013/C 189/23)

Jezik postopka: švedščina

Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Enegren in S. Petrova, agenta)

Tožena stranka: Kraljevina Švedska

Predlogi tožeče stranke

— Ugotovi naj se, da Švedska s tem, da ni sprejela ukrepov za uskladitev s sodbo Sodišča v zadevi C-607/10, ni izpolnila obveznosti iz člena 260(1) PDEU:

— Švedski naj se naloži, naj Komisiji na račun „Lastna sredstva Evropske unije“ plača kazen 14 912 EUR na dan za vsak dan, ko ukrepi za uskladitev s sodbo Sodišča v zadevi C-607/10 niso sprejeti, z učinkom od datuma, ko je bila izdana sodba v tej zadevi, do datuma, na katerega se Švedska uskladi s sobo v zadevi C-607/10;

— Švedski se naloži naj Komisiji na isti račun plača pavšalni znesek 4893 EUR na dan za vsak dan, ko ukrepi za uskladitev s sodbo Sodišča v zadevi C-607/10 niso sprejeti, z učinkom od datuma, na katerega je bila izdana sodba v tej zadevi, do datuma izdaje sodbe v obravnavanem primeru ali sprejetja ukrepov za uskladitev s Sodbo v zadevi C-607/10, če bodo ti sprejeti preden bo izdana sodba v obravnavanem primeru.

— Kraljevini Švedski naj se naložila plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Sodišče je v sodbi z dne 29. marca 2012 v zadevi Evropska komisija proti Kraljevini Švedski (C-607/10) navedlo, da „1. Kraljevina Švedska s tem, da ni sprejela potrebnih ukrepov, s katerimi bi zagotovila, da pristojni organi z dovoljenji v skladu s členoma 6 in 8 Direktive 2008/1/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 15. januarja 2008 o celovitem preprečevanju in nadzorovanju onesnaževanja (kodificirana verzija) ali, kadar je to primerno, tako da na novo preučijo pogoje in jih po potrebi posodobijo, poskrbijo, da obstoječi obrati delujejo v skladu z zahtevami členov 3, 7, 9, 10 in 13, člena 14(a) in (b) ter člena 15(2), ni izpolnila obveznosti iz člena 5(1) te direktive.“

Kraljevina Švedska ni sprejela še nobenih ukrepov za uskladitev s Sodbo Sodišča v zadevi C-607/10. Komisija je zato v skladu s členom 260(1) Pogodbe o delovanju Evropske unije vložila to tožbo, s katero predlaga, naj se Kraljevini Švedski naloži finančne sankcije.

Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo High Court of Ireland (Irsko) 30. aprila 2013 – Ewaen Fred Ogiariakhi proti Minister for Justice and Equality, Irski, Attorney General, An Post

(Zadeva C-244/13)

(2013/C 189/24)

Jezik postopka: angleščina

Predložitveno sodišče

High Court of Ireland