

(ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006 <sup>(1)</sup> in člena 14(3) Uredbe (ES) št. 1080/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2006 <sup>(2)</sup> dogovoriti o tem, katero sodišče je pristojno za odločanje o tožbah zoper odločbe nadzornega odbora in na podlagi katerega prava je treba odločiti o takih tožbah?

2. Če je treba na vprašanje v točki 2.1 odgovoriti pritrdilno, vendar takega dogovora ni, ali je skladno s členom 63(2) Uredbe Sveta (ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006, da o tožbi zoper odločbo nadzornega odbora na podlagi nacionalnega prava odloči sodišče države članice, katere državljanstvo ima tožeča stranka?

<sup>(1)</sup> Uredba Sveta (ES) št. 1083/2006 z dne 11. julija 2006 o splošnih določbah o Evropskem skladu za regionalni razvoj, Evropskem socialnem skladu in Kohezijskem skladu in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1260/1999, (UL L 210, str. 25).

<sup>(2)</sup> Uredba (ES) št. 1080/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 5. julija 2006 o Evropskem skladu za regionalni razvoj in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 1783/1999, (UL L 210, str. 1).

### Tožba, vložena 11. aprila 2013 – Evropska komisija proti Republiki Finski

(Zadeva C-178/13)

(2013/C 156/40)

Jezik postopka: finsčina

#### Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnika: I. Koskinen in J. Hottiaux)

Tožena stranka: Republika Finska

#### Predloga tožeče stranke

Komisija predlaga,

— Naj se ugotovi, da republika Finska ni izpolnila obveznosti, ki izhajajo iz členov 2(1) in od 3 do 7 in 11 Direktive 2002/15/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. marca 2002 o urejanju delovnega časa oseb, ki opravljajo spremljevalne dejavnosti v cestnem prometu <sup>(1)</sup>, s tem, da ni sprejela vseh zakonskih, upravnih in drugih predpisov glede samozaposlenih voznikov, ki so potrebni za prenos te direktive ali o tem vsekakor ni obvestila Komisije;

— Naj se republiki Finski naloži plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos Direktive je potekel 23. marca 2009.

<sup>(1)</sup> UL L 80, str. 35.

### Tožba, vložena 12 aprila 2013 – Evropska komisija proti Republiki Sloveniji

(Zadeva C-188/13)

(2013/C 156/41)

Jezik postopka: slovenščina

#### Stranki

Tožeča stranka: Evropska komisija (zastopnici: B. Rous in J. Hottiaux)

Tožena stranka: Republika Slovenija

#### Predlogi tožeče stranke

Komisija predlaga Sodišču, naj:

— Ugotovi, da Republika Slovenija ni izpolnila svojih obveznosti iz člena 2 Direktive Komisije 2011/18/EU <sup>(1)</sup> z dne 1. marca 2011 o spremembi prilog II, V in VI k Direktivi 2008/57/ES Evropskega Parlamenta in Sveta o interoperabilnosti železniškega sistema v Skupnosti s tem, da ni sprejela zakonov ali predpisov, potrebnih za prenos te direktive oziroma, v vsakem primeru, teh ni sporočila Komisiji;

— naloži Republiki Sloveniji plačilo stroškov.

#### Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Rok za prenos direktive se je iztekel 31. decembra 2011.

<sup>(1)</sup> UL L 57, str. 21.

### Sklep predsednika Sodišča z dne 13. marca 2013 – Evropska komisija proti Zvezni republiki Nemčiji, ob intervenciji Francoske republike, Romunije, Kraljevine Nizozemske, Slovaške republike

(Zadeva C-148/12) <sup>(1)</sup>

(2013/C 156/42)

Jezik postopka: nemščina

Predsednik Sodišča je odredil izbris zadeve.

<sup>(1)</sup> UL C 138, 12.5.2012.