

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Amtsgericht Wedding (Nemčija) 14. marca 2013 – Rechtsanwaltskanzlei CMS Hasche Sigle, Partnerschaftsgesellschaft proti Xceed Holding Ltd.**

(Zadeva C-121/13)

(2013/C 164/16)

Jezik postopka: nemščina

#### **Predložitveno sodišče**

Amtsgericht Wedding

#### **Stranki v postopku v glavni stvari**

Tožena stranka: Rechtsanwaltskanzlei CMS Hasche Sigle, Partnerschaftsgesellschaft

Tožena stranka: Xceed Holding Ltd.

#### **Vprašani za predhodno odločanje**

1. Ali je treba Uredbo (ES) št. 1896/2006 Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o uvedbi postopka za evropski plačilni nalog<sup>(1)</sup> razlagati tako, da lahko tožena stranka vloži zahtevo za sodno preučitev evropskega plačilnega naloga, tudi če ji nalog ni bil vročen ali ji ni bil pravilno vročen? Ali je mogoče pri tem smiselno uporabiti predvsem odstavek 1 ali odstavek 2 člena 20 Uredbe št. 1896/2006?
2. Če je odgovor na prvo vprašanje pritrdilen: katere procesne posledice nastanejo, če je zahtevi za ponovno preučitev ugodeno; je mogoče pri tem smiselno uporabiti predvsem člen 20(3) ali člen 17(1) Uredbe št. 1896/2006?

<sup>(1)</sup> UL L 399, str. 1.

**Pritožba, ki jo je BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH vložila 15. januarja 2013 zoper sodbo Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 15. marca 2013 v zadevi BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (T-625/11)**

(Zadeva C-126/13 P)

(2013/C 164/17)

Jezik postopka: nemščina

#### **Stranki**

Pritožnica: BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH (zastopnik: S. Biagosch, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

#### **Predlogi**

— razveljavitev sodbe Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 15. januarja 2013 v zadevi T-625/11, ker je Splošno sodišče odločilo, da prvi odbor za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z izdajo odločbe z dne 29. septembra 2011 (zadeva R 340/2011-1) ni kršil člen 7(1)(c) Uredbe (ES) št. 207/2009<sup>(1)</sup>;

— razveljavitev odločbe prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 22. septembra 2011 (zadeva R 340/2011-1), ker je bila z njo prijava za registracijo znamke ecoDoor delno zavrnjena na podlagi člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 207/2009;

podredno

— vrne zadevo v razsojanje Splošnemu sodišču;

— UUNT naj se naloži plačilo stroškov na obeh stopnjah.

#### **Pritožbeni razlogi in bistvene trditve**

Ta pritožba je vložena proti sodbi Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 15. januarja 2013 v zadevi T-625/11, s katero je Splošno sodišče zavrnilo tožbo BSH Bosch und Siemens Hausgeräte GmbH proti odločbi prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 22. septembra 2011 (zadeva R 340/2011-1), s katero je bila prijava za registracijo znamke ecoDoor delno zavrnjena na podlagi člena 7(1)(b) in (c) Uredbe (ES) št. 207/2009 (Uredba).

Pritožnica v pritožbi navaja ta pritožbeni razlog:

Uveljavlja kršitev člena 7(1)(c) Uredbe, ker bi bilo mogoče znamko ecoDoor – ki sploh ne opisuje blaga, ki ga je UUNT zajel v zavrnitvi, temveč le vrata kot morebiten del tega blaga – šteti za opisno za zadevno blago le, kadar bi bil zadevni del za blago tako bistven, da bi javnost ta del brez težav enačila z blagom. Tak je le primer, ko bi zadevni del izpolnjeval funkcijo