



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-470/13

**Generali-Providencia Biztosító Zrt
proti
Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság)

„Predhodno odločanje — Javna naročila — Javno naročilo, ki ne dosega praga iz Direktive 2004/18/ES — Člena 49 PDEU in 56 PDEU — Uporaba teh členov — Nek čezmejni interes — Razlogi za izključitev iz postopka oddaje javnega naročila — Izključitev gospodarskega subjekta, ki je storil kršitev nacionalnih predpisov o konkurenci, ki je bila potrjena s sodno odločbo, izrečeno pred manj kot petimi leti — Dopustnost — Sorazmernost“

Povzetek – Sodba Sodišča (deseti senat) z dne 18. decembra 2014

- Vprašanja za predhodno odločanje — Pristojnost Sodišča — Določbe prava Unije, ki se na podlagi nacionalnega prava neposredno in brezpogojno uporabljajo za položaje, za katere se ne uporabljajo te določbe — Vključitev*
(člen 267 PDEU; Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2004/18, člen 7)
- Približevanje zakonodaj — Postopek za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev — Direktiva 2004/18 — Področje uporabe — Naročilo nižje vrednosti od praga, določenega z Direktivo — Izključitev — Uporaba temeljnih pravil in splošnih načel Pogodbe DEU — Zahteva — Naročilo, ki pomeni nek čezmejni interes*
(Direktiva Evropskega parlamenta in Sveta 2004/18, člen 7)
- Vprašanja za predhodno odločanje — Dopustnost — Nujnost, da se Sodišču predloži dovolj podrobnosti v zvezi z dejanskim in pravnim okvirom — Obseg obveznosti na področju javnih naročil*
(člen 267 PDEU; Poslovník Sodišča, člen 94)
- Svoboda ustanavljanja — Svoboda opravljanja storitev — Postopki za oddajo javnih naročil — Obveznosti javnih naročnikov — Spoštovanje načela enakega obravnavanja in obveznosti preglednosti*
(člena 49 PDEU in 56 PDEU)

5. *Približevanje zakonodaj — Postopki za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev — Direktiva 2004/18 — Oddaja javnih naročil — Razlogi za izključitev iz sodelovanja pri naročilu — Huda poklicna napaka — Pojem — Razlaga — Kršitev konkurenčnega prava, ugotovljena s pravnomočno sodbo — Vključitev*

(člena 49 PDEU in 56 PDEU; Direktiva 2004/18 Evropskega parlamenta in Sveta, člena 7 in 45(2)(d))

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točke 22, 23 in 25.)

2. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 27.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 28 in 29.)

4. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 31 in 32.)

5. Člena 49 PDEU in 56 PDEU ne nasprotujeta uporabi nacionalnih predpisov, ki iz postopka oddaje javnega naročila izključujejo gospodarski subjekt, ki je storil kršitev prava o konkurenci, ki je bila potrjena s pravnomočno sodno odločbo, in mu je bila za to kršitev naložena globa.

Pojem poklicna napaka v smislu člena 45(2)(d) Direktive 2004/18 o usklajevanju postopkov za oddajo javnih naročil gradenj, blaga in storitev, kakor je bila spremenjena z Uredbo št. 1177/2009, namreč zajema vsa krivdna ravnanja, ki vplivajo na poklicno zanesljivost zadevnega subjekta, in ne zgolj kršitev deontoloških pravil, ki veljajo le za poklic, ki ga opravlja ta subjekt. V teh okoliščinah je treba ugotoviti, da je kršitev pravil o konkurenci, zlasti če je bila ta kršitev sankcionirana z globo, podlaga za izključitev, ki izhaja iz navedenega člena 45(2)(d).

Poleg tega, če je taka podlaga za izključitev mogoča na podlagi Direktive 2004/18, jo je treba še toliko bolj šteti za upravičeno glede javnih naročil, ki ne dosežajo praga, določenega v členu 7 navedene direktive, in za katere posledično ne veljajo posebni in strogi postopki, določeni z isto direktivo.

(Glej točke od 34 do 36, 39 in izrek.)