



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-31/13 P

**Madžarska
proti
Evropski komisiji**

„Pritožba — Zaščitene geografske označbe — Uredba (ES) št. 1234/2007 — Register zaščitениh označb porekla in zaščitениh geografskih označb za vino — Podatkovna zbirka E-Bacchus — Tokaj“

Povzetek – Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 13. februarja 2014

1. *Ničnostna tožba — Izpodbojni akti — Pojem — Dejanja, ki povzročajo obvezne pravne učinke — Presoja na podlagi objektivnih meril — Vpis zaščitene označbe porekla v elektronski register zaščitениh označb porekla in geografskih označb za vina (podatkovna zbirka E-Bacchus) — Označba porekla, ki spada med že zaščitena imena na podlagi Uredbe št. 1234/2007 — Prehodna ureditev — Izključitev*

(Člen 263 PDEU; uredbi Sveta št. 1234/2007 in št. 479/2008, uvodna izjava 36)

2. *Kmetijstvo — Skupna ureditev trgov — Vino — Opis in predstavitev vin — Zaščitene označbe porekla in zaščitene geografske označbe — Ureditev varstva — Pristojnost Komisije za sprejetje odločitve — Enako obravnavanje — Kršitev — Neobstoj*

(Uredbi Sveta št. 1234/2007, člen od 118e do 118i, in št. 479/2008, uvodna izjava 5)

3. *Pritožba — Razlogi — Pritožbeni razlog proti dodatnemu razlogu — Brezpredmeten razlog — Zavrnitev*

(Člen 256(1) PDEU)

1. Kot izpodbojni akti v smislu člena 263 PDEU se štejejo vse določbe, ki jih sprejmejo institucije Unije, ne glede na obliko, in ki imajo zavezujoče pravne učinke. Te zavezujoče pravne učinke akta je treba presojati glede na objektivna merila, kot je vsebina tega akta, ob upoštevanju, po potrebi, okoliščin, v katerih je bil sprejet, in pooblastila institucije, ki je akt sprejela.

Vpis imen vin, ki jih države članice priznajo kot označbo porekla ali zaščiteno geografsko označbo, v podatkovno zbirko E-Bacchus ni potreben za to, da bi bila ta imena vin zaščitena na ravni Unije, saj so ta imena vin zaščitena avtomatično na podlagi Uredbe št. 1234/2007 o vzpostavitvi skupne ureditve kmetijskih trgov in o posebnih določbah za nekatere kmetijske proizvode (Uredba o enotni SUT), ne da bi bila ta zaščita odvisna od njihovega vpisa v navedeno podatkovno zbirko.

Ker sporni vpis nima obveznih pravnih učinkov, ni izpodbojni akt.

(Glej točke 54, 55, 64 in 65.)

2. Ureditev Unije, ki se uporablja za vinski sektor, je bila z Uredbo št. 479/2008 o skupni ureditvi trga za vino temeljito spremenjena, da bi se dosegli cilji, ki se med drugim nanašajo na kakovost vin. Nova ureditev zaščite zato določa, da se v zvezi z vsakim predlogom za zaščito imena vina opravi temeljit preizkus, ki poteka v dveh fazah, in sicer na nacionalni ravni in nato na ravni Unije, v skladu s členi od 118e do 118i Uredbe št. 1234/2007 o vzpostavitvi skupne ureditve kmetijskih trgov in o posebnih določbah za nekatere kmetijske proizvode (Uredba o enotni SUT), ne da bi bila v zvezi s tem določena kakršna koli avtomatičnost, saj ima Komisija pristojnost za sprejetje odločitve na podlagi člena 118i Uredbe št. 1234/2007, ki ji omogoča, da podeli ali zavrne zaščito označbe porekla ali geografske označbe glede na to, ali so pogoji, določeni z navedeno uredbo, izpolnjeni.

Ker pravne okoliščine in pristojnosti Komisije v zvezi z vpisom v podatkovno zbirko E-Bacchus na podlagi dveh ureditev zaščite imen vin, kakor ju je določil zakonodajalec Unije, niso primerljive, načelo enakosti ni bilo kršeno.

(Glej točki 74 in 75.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 82.)