

2. Člen 138(1) Direktive 2006/112, kakor je bila spremenjena z Direktivo 2010/88, je treba razlagati tako, da ima neposredni učinek, tako da se lahko davčni zavezanci sklicujejo nanj pred nacionalnimi sodišči proti državi, da bi dosegli oprostitev davka na dodano vrednost iz naslova dobave znotraj Skupnosti.

⁽¹⁾ UL C 344, 23.11.2013.

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 9. oktobra 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Ferrol – Španija) – Ministerio de Defensa, Navantia SA/Concello de Ferrol

(Zadeva C-522/13) ⁽¹⁾

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Konkurenca — Državne pomoči — Člen 107(1) PDEU — Pojem „državna pomoč“ — Nepremičninski davek na zemljišča — Davčna oprostitev)

(2014/C 439/16)

Jezik postopka: španščina

Predložitevno sodišče

Juzgado Contencioso-Administrativo n° 1 de Ferrol

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Ministerio de Defensa, Navantia SA

Tožena stranka: Concello de Ferrol

Izrek

Člen 107(1) PDEU je treba razlagati tako, da je oprostitev davka na nepremičnine za parcelo v državni lasti, ki je dana na voljo podjetju z v celoti državnim kapitalom, ki na tej parceli proizvaja blago in izvaja storitve, s katerimi je mogoče na konkurenčnem trgu trgovati med državami članicami, lahko državna pomoč, ki jo ta določba prepoveduje. Vendar mora predložitevno sodišče preveriti, ali je treba tako oprostitev glede na vse upoštevne elemente spora, o katerem odloča, ki jih presodi ob upoštevanju razlage, ki jo je podalo Sodišče Evropske unije, opredeliti kot državno pomoč v smislu te določbe.

⁽¹⁾ UL C 367, 14.12.2013.

Sodba Sodišča (deveti senat) z dne 9. oktobra 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe Finanzgericht Hamburg – Nemčija) – Duane Advies Bureau Rietveld/Hauptzollamt Hannover

(Zadeva C-541/13) ⁽¹⁾

(Predhodno odločanje — Carinska unija in skupna carinska tarifa — Tarifna uvrstitev — Tarifna številka 3822 — Pojem „diagnostični in laboratorijski reagenti“ — Indikatorji za izpostavljenost vnaprej določeni referenčni temperaturi)

(2014/C 439/17)

Jezik postopka: nemščina

Predložitevno sodišče

Finanzgericht Hamburg

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Duane Advies Bureau Rietveld

Tožena stranka: Hauptzollamt Hannover