

**Tožba, vložena 12. decembra 2012 – Wedi proti UUNT – Mehlhose Bauelemente für Dachrand + Fassade (BALCO)**

(Zadeva T-541/12)

(2013/C 46/37)

*Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina***Stranke***Tožeča stranka:* Wedi GmbH (Emsdetten, Nemčija) (zastopnik: O. Bischof, odvetnik)*Tožena stranka:* Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)*Druga stranka pred odborom za pritožbe:* Mehlhose Bauelemente für Dachrand + Fassade GmbH & Co. KG (Herford, Nemčija)**Predlogi***Tožeča stranka* Splošnemu sodišču predlaga:

- naj razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 25. septembra 2012 v zadevi R 2255/2011-4;
- naj, podredno, prekine postopek v zadevi R 2255/2011-4, dokler se o zahtevku tožeče stranke z dne 15. novembra 2012, naj se razglasi ničnost znamke Skupnosti št. 006095889 Balkogrün, opravilna številka Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) 000007267 C, katere imetnica je druga stranka, pravnomočno ne odloči;
- naj toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve***Prijavitelj znamke Skupnosti:* tožeča stranka*Zadevna znamka Skupnosti:* besedna znamka „BALCO“ za proizvode iz razreda 19 – prijava znamke Skupnosti št. 9 023 771*Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom:* Mehlhose Bauelemente für Dachrand + Fassade GmbH & Co. KG*Navajana znamka ali znak:* besedne znamke „Balkogrün“, „Balkoplan“ in „Balkotop“ za proizvode iz razredov 19, 21 in 27*Odločba oddelka za ugovore:* ugoditev ugovoru*Odločba odbora za pritožbe:* zavrnitev pritožbe*Navajani tožbeni razlogi:* kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009.**Tožba, vložena 18. decembra 2012 – Teva Pharma in Teva Pharmaceuticals Europe proti Evropski agenciji za zdravila**

(Zadeva T-547/12)

(2013/C 46/38)

*Jezik postopka:* angleščina**Stranke***Tožeči stranki:* Teva Pharma BV (Utrecht, Nizozemska) in Teva Pharmaceuticals Europe BV (Utrecht) (zastopniki: K. Bacon in D. Piccinin, barristers, G. Morgan in C. Drew, solicitors)*Tožena stranka:* Evropska agencija za zdravila**Predloga***Tožeči stranki* Splošnemu sodišču predlagata, naj:

- odločbo Evropske agencije za zdravila, ki jo vsebuje dopis te agencije z dne 26. novembra 2012, o zavrnitvi veljavnosti vloge tožečih strank za pridobitev dovoljenja za promet z generično različico zdravila abacavir/lamivudine, razglasi za nično; in
- Evropski agenciji za zdravila naloži plačilo stroškov tožečih strank.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeči strank v utemeljitev tožbe navajata en tožbeni razlog, in sicer, da je neugoditev njuni vlogi za pridobitev dovoljenja za generično različico kombiniranega zdravila, zato, ker je bil proizvod zaščiten z desetletnim obdobjem ekskluzivnosti, v nasprotju z Uredbo (ES) št. 726/2004<sup>(1)</sup> in Direktivo št. 2001/83/ES,<sup>(2)</sup> če se ju pravilno razlaga. Tožeči stranki zlasti trdita, da imetnik dovoljenja za promet z zadevnim zdravilom ni upravičen do desetletnega obdobja ekskluzivnosti podatkov, saj je proizvod kombinirano zdravilo, ki združuje dve učinkovini, ki sta se nekaj let dobavljali in uporabljali znotraj EU kot sestavini številnih različnih zdravil. Tožeči stranki zato trdita, da se za zdravilo uporablja isto skupno dovoljenje za promet v smislu člena 6(1), drugi pododstavek, Direktive 2001/83, kot