

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Registrirana znamka Skupnosti, katere razveljavitev se zahteva: besedna znamka „RECARO“ za proizvode iz razredov 10 in 25 – registracija znamke Skupnosti št. 734343

Imetnik znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Stranka, ki zahteva razveljavitev znamke Skupnosti: tožeča stranka

Odločba oddelka za izbris: razveljavitev znamke Skupnosti

Odločba odbora za pritožbe: delna razveljavitev izpodbijane odločbe

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev člena 51(1) v povezavi s členom 15 Uredba Sveta št. 207/2009;
- kršitev člena 76(2) Uredbe Sveta št. 207/2009 v povezavi s pravilom 50(1) Uredbe Komisije št. 2868/95; in
- kršitev člena 75(1) Uredbe Sveta št. 207/2009.

Tožba, vložena 5. decembra 2012 – AXA Versicherung proti Komisiji

(Zadeva T-526/12)

(2013/C 32/38)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: AXA Versicherung AG (Köln, Nemčija) (zastopniki: C. Bahr, S. Dethof in A. Malec, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijano zavrnitev razglasi za nično;
- podredno, izpodbijano zavrnitev razglasi za delno nično;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka izpodbija zavrnitev na podlagi molka Komisije, s katero je ta zavrnila drugi zahtevi tožeče stranke za dostop do dokumentov Komisije v zadevi COMP/39125 - Autoglas.

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja štiri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev dolžnosti konkretne in posamične preučitve zahtevanih dokumentov na podlagi členov 2 in 4 Uredbe (ES) št. 1049/2001 ⁽¹⁾
 - Tožeča stranka na tem mestu zatrjuje, da Komisija ni izpolnila dolžnosti glede konkretne in posamične preučitve zahtevanih dokumentov na podlagi členov 2 in 4 Uredbe št. 1049/2001. Nasprotno, zadevne dokumente naj bi razvrstila protipravno na podlagi formalnih meril.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev členov 4(2), prva in druga alineja, in 4(3), drugi pododstavek, Uredbe št. 1049/2001 zaradi zavrnitve dostopa do določenih dokumentov iz spisa
 - Tožeča stranka v okviru drugega tožbenega razloga trdi, da je Komisija protipravno preširoko razlagala področje uporabe izjeme iz člena 4(2) Uredbe 1049/2001. Tožeča stranka meni, da niti ni bilo oslABLJENO varstvo poslovnih interesov v smislu člena 4(2), prva alineja, Uredbe št. 1049/2001 niti se Komisija ne bi smela sklicevati na varstvo namena preiskav v smislu člena 4(2), tretja alineja, Uredbe št. 1049/2001.
 - Dalje naj ne bi bil resno oslABLJEN postopek odločanja (člen 4(3), drugi pododstavek, Uredbe št. 1049/2001).
 - Poleg tega naj bi Komisija napačno zanikala prevladujoč javni interes za razkritje zahtevanih dokumentov.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev člena 4(6) Uredbe št. 1049/2001 zaradi popolne zavrnitve dostopa do določenih dokumentov
 - Tožeča stranka na tem mestu zatrjuje, da je Komisija kršila člen 4(6) Uredbe št. 1049/2001, ker ni dovolila niti delnega dostopa do zadevnih dokumentov. Tožeča stranka dalje navaja, da Komisija v nasprotju z določbami Uredbe št. 1049/2001 ni preučila zahteve za delni dostop do dokumentov.
4. Četrty tožbeni razlog: kršitev členov 4(2), prva in tretja alineja, 4(3), drugi pododstavek, in 4(1)(b) Uredbe št. 1049/2001 zaradi zavrnitve dostopa do celotne različice kazala njenega spisa

— Tožeča stranka v okviru tega tožbenega razloga trdi, da je Komisija preširoko razlagala pogoje za uporabo izjeme iz člena 4 Uredbe št. 1049/2001 tudi glede njene zahteve do dostopa do neokrnjene različice kazala. Meni, da tudi tu nista mogla biti oslABLJENA varstvo poslovnih interesov v skladu s členom 4(2), prva alineja, Uredbe št. 1049/2001 in varstvo namena preiskav v skladu s členom 4(2), tretja alineja, Uredbe št. 1049/2001.

— Dalje zatrjuje, da tudi ni bilo oslABLJENO varstvo zasebnosti v skladu s členom 4(1)(b) Uredbe št. 1049/2001.

(¹) Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 1, zvezek 3, str. 331).

Tožba, vložena 8. decembra 2012 – Still proti UUNT (Fleet Data Services)

(Zadeva T-534/12)

(2013/C 32/39)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Still GmbH (Hamburg, Nemčija) (zastopnik: S. Waller, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi

Tožeča stranka predlaga

— Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 10. septembra 2012 v zadevi R 130/2012-1 naj se razveljavi;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov postopka;

— zadeva naj se v skladu s členom 50(1) Poslovnika Splošnega sodišča združi z vzporedno vloženo tožbo zoper Odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) R 4/2012-1, prav tako vloženo 10. septembra 2012, v zvezi s prijavo blagovne znamke Skupnosti „Truck Data Services“, EM 009931429.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka, ki vsebuje besedni element „Fleet Data Services“ za proizvode in storitve iz razredov 9, 12, 35, 36, 37 in 39 – prijava znamke Skupnosti št. 9931387.

Odločba preizkuševalca: Zavrnitev prijave.

Odločba odbora za pritožbe: Zavrnitev pritožbe.

Navajani tožbeni razlogi:

— Kršitev člena 7(1)(c) Uredbe št. 207/2009

— Kršitev člena 7(1)(b) Uredbe št. 207/2009

— Kršitev člena 73(2) Uredbe št. 207/2009

Tožba, vložena 8. decembra 2012 – Still proti UUNT (Truck Data Services)

(Zadeva T-535/12)

(2013/C 32/40)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Still GmbH (Hamburg, Nemčija) (zastopnik: S. Waller, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razveljavi odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 10. septembra 2012 v zadevi R 4/2012-1;

— toženi stranki naloži plačilo stroškov;

— v skladu s členom 50(1) Poslovnika to zadevo združi z vzporedno vloženo tožbo zoper odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli), ki je bila v zadevi R 130/2012-1 prav tako izdana 10. septembra 2012, in ki se nanaša na registracijo znamke Skupnosti „Fleet Data Services“, EM 009931387.