

2. Drugi tožbeni razlog: Komisija je storila očitne napake pri presoji ugodnosti, dodeljene prek ATT, ker je ugotovila, da sta družbi Ryanair in Aer Arann v enakem položaju glede gospodarske in konkurenčne prednosti, dodeljene prek ATT, pri tem pa popolnoma spregledala posebne konkurenčne učinke ATT med družbama Ryanair in Aer Lingus, napačno ocenila domnevne ugodnosti, ki naj bi jih družba Ryanair pridobila v primerjavi z drugimi prevozniki, ki niso irski, ter prezrla škodo, ki je bila družbi Ryanair povzročena zaradi ugodnejših učinkov ATT za njene konkurente.
3. Tretji tožbeni razlog: Komisija je storila očitne napake pri presoji sklepa o vračilu, ker je Irski odvzela potrebna pooblastila za oceno, do katere mere je državna pomoč izkrivila konkurenco, in tako za vzpostavitev prejšnjega stanja, ker ni preučila pomena zmožnosti oškodovanega letalskega prevoznika, da na svoje stranke prenese ATT, in ker ni upoštevala konkurenčnih izkrivljanj, ki bodo nastala zaradi sklepa o vračilu v povezavi z domnevno pravico „upravičenih“ letalskih prevoznikov do povračila na podlagi prava EU in irskega prava.
4. Četrti tožbeni razlog: Komisija družbe Ryanair ni obvestila o svojem sklepu o vračilu, kakor se zahteva v členu 6 Uredbe Sveta (ES) št. 659/1999⁽¹⁾ in v členu 41 Listine EU o temeljnih pravicah.
5. Peti tožbeni razlog: Komisija je kršila obveznost navedbe razlogov, ker ni utemeljila, zakaj naj bi bila stopnja 10 EUR v nasprotju z ustaljeno sodno prakso na podlagi prava EU nezakonita, hkrati pa „normalno“ in „upravičeno“ merilo, in ker ni preučila gospodarskih in konkurenčnih učinkov zadevnega ukrepa.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) 659/1999 z dne 22. marca 1999 o določitvi podrobnih pravil za uporabo člena 93 Pogodbe ES (UL L 83, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 8, zvezek 1, str. 339).

Tožba, vložena 19. novembra 2012 – Farmaceutisk Laboratorium Ferring proti UUNT – Tillotts Pharma (OCTASA)

(Zadeva T-501/12)

(2013/C 26/121)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Farmaceutisk Laboratorium Ferring A/S (Kopenhagen, Danska) (zastopniki: I. Fowler, solicitor, A. Renck in J. Fuhrmann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Tillotts Pharma AG (Ziefen, Švica)

Predloga

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 6. septembra 2012 v zadevi R 1214/2011-4; in
- toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka ali, če bo druga stranka pred odborom za pritožbe intervenirala v podporo predlogom tožene stranke, solidarno toženi stranki in intervenientki.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „OCTASA“ za proizvode iz razreda 5 – prijava znamke Skupnosti št. 8169881

Imetnik znamke ali znaka, navajane v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: registracija avstrijske znamke št. 102370 za besedno znamko „PENTASA“, med drugim za proizvode iz razreda 5; registracija madžarske znamke št. 136836 za besedno znamko „PENTASA“ za proizvode iz razreda 5; registracija italijanske znamke št. 40977 C/81 za besedno znamko „PENTASA“, med drugim za proizvode iz razreda 5; registracija poljske znamke št. 71634 za besedno znamko „PENTASA“ za proizvode iz razreda 5; registracija slovaške znamke št. 175482 za besedno znamko „PENTASA“ za proizvode iz razreda 5; registracija švedske znamke št. 173377 za besedno znamko „PENTASA“, med drugim za proizvode iz razreda 5; registracija francoske znamke št. 1699236 za besedno znamko „PENTASA“, med drugim za proizvode iz razreda 5; registracija irske znamke št. 107207 za besedno znamko „PENTASA“ za proizvode iz razreda 5; registracija češke znamke št. 182567 za besedno znamko „PENTASA“ za proizvode iz razreda 5

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora v celoti

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: kršitev členov 8(1)(b) in 8(5) Uredbe Sveta št. 207/2009.