

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja en tožbeni razlog:

— Odgovornost Evropske unije za nezakonite odločitve Evropske komisije, ki so:

- (a) napačna razlaga člena 10(1) Uredbe Komisije (ES) št. 2216/2004 z dne 21. decembra 2004 za standardiziran in zavarovan sistem registrov v skladu z Direktivo 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta ter Odločbo 280/2004/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 386, str. 1);
- (b) kršitev člena 20 Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 13. oktobra 2003 o vzpostavitvi sistema za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov v Skupnosti in o spremembi Direktive Sveta 96/61/ES (UL L 275, str. 32);
- (c) kršitev več splošnih pravnih načel (načela sorazmernosti in varstva zaupanja v pravo, dolžnosti skrbnega ravnanja, pravice do učinkovitega sodnega varstva glede spoštovanja lastninske pravice), s tem da se je odločila, da ne razkrije oziroma ne dovoli razkritja kraja ukrajenih Evropskih emisijskih kuponov v okviru sistema Evropske unije za trgovanje z emisijami.

Tožba, vložena 19. julija 2012 – Španija proti Komisiji

(Zadeva T-319/12)

(2012/C 287/60)

Jezik postopka: španščina

Stranki

Tožeča stranka: Kraljevina Španija (zastopnik: A. Rubio González)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

— razglasi za ničn sklep Evropske komisije z dne 8. maja 2012 C(2012) 3025 final o državni pomoči št. SA. 22668 (C 8/2008 – ex NN 4/2008), ki jo je Španija izvedla v korist „Ciudad de la Luz SA“,

— toženi instituciji naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja pet tožbenih razlogov.

1. Napačna uporaba merila zasebni investitor, ker je Komisija pri njegovi analizi prekoračila svoje polje proste presoje.
2. Napačna presoja državne pomoči, ker Komisija ni upoštevala ukrepov v terciarnem območju kompleksa.
3. Neobstoj obrazložitve izpodbijane odločbe, ker Komisija zahteva vračilo pomoči od filmskih producentov in v analizi ne navaja nobene domnevne pomoči.
4. Podredno, napaka pri analizi združljivosti naložbe s smernicami o državni regionalni pomoči, ker Komisija ni preučila, ali del pomoči izpolnjuje načelo zasebnega vlagatelja.
5. Podredno, neobstoj obrazložitve in napaka pri analizi združljivosti pomoči z vidika predpisov o pomočeh na področju avdiovizualnih dejavnosti, ker ni analizirala, zakaj domnevna pomoč ni bila usmerjena v kulturni namen.

—————

Tožba, vložena 20. julija 2012 – Ciudad de la Luz in Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana proti Komisiji

(Zadeva T-321/12)

(2012/C 287/61)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeči stranki: Ciudad de la Luz, SA (Alicante, Španija) in Sociedad Proyectos Temáticos de la Comunidad Valenciana, SA (Alicante) (zastopniki: J. Buendía Sierra, N. Ruiz García, J. Belenguer Mula in M. Muñoz de Juan, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeči stranki Splošnemu sodišču predlagata, naj:

— sprejme njune razloge za razglasitev ničnosti, predložene v njuni tožbi, in jim ugodi;

— razglasi za ničn sklep Evropske komisije z dne 8. maja 2012 C(2012) 3025 final o državni pomoči št. SA. 22668 (C 8/2008 – ex NN 4/2008), ki jo je Španija podelila družbi „Ciudad de la Luz SA“, zlasti člen 1(1) sklepa, ker je v njem razglašeno, da naložba v družbo Ciudad de la Luz (CDL) zajema elemente nezdržljive državne pomoči in zahteva njeno povračilo;