

- Evropski komisiji naj se naloži, da tožeči stranki plača nadomestilo v višini 1 014 400 EUR, ki ga je treba ponovno oceniti do datuma razglasitve sodbe Splošnega sodišča, s katero je bila prisojena škoda, povečano za zamudne obresti, ki jih je treba izračunati od tega zadnjega datuma, do celotnega plačila;
- naložitev plačila celotnih stroškov Evropski komisiji, vključno s stroški tožečih strank.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeče stranke v utemeljitev tožbe navajajo dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev člena 89 Finančne uredbe ⁽¹⁾, ker je bilo zadevno naročilo dvakrat zaporedoma oddano družbi ABELAG AVIATION, v okviru postopka oddaje naročil brez učinkovite konkurence, ker je bilo v obeh primerih le družbi ABELAG AVIATION dopuščeno, da odda ponudbo.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev člena 123(1), tretji pododstavek, Izvedbene uredbe ⁽²⁾, ker je bilo zadevno naročilo dodeljeno družbi ABELAG AVIATION, ne da bi se dopustilo zadostno število konkurentov, da bi se zagotovilo najugodnejšo ponudbo na podlagi primerjave različnih ponudb in izbralo najugodnejšo.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 z dne 25. junija 2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 248, posebna izdaja v slovenščini: poglavje 1, zvezek 4, str. 74).

⁽²⁾ Uredba Komisije (ES, Euratom) št. 2342/2002 z dne 23. decembra 2002 o določitvi podrobnih pravil za izvajanje Uredbe Sveta (ES, Euratom) št. 1605/2002 o finančni uredbi, ki se uporablja za splošni proračun Evropskih skupnosti (UL L 357, posebna izdaja v slovenščini: poglavje 01 zvezek 04 str. 145 – 2151).

Tožba, vložena 27. junija 2012 – El Corte Inglés proti UUNT – Sohawon (FREE YOUR STYLE.)

(Zadeva T-282/12)

(2012/C 258/46)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: španščina

Stranke

Tožeča stranka: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španija) (zastopniki: E. Seijo Veiguela, J. Rivas Zurdo in I. Munilla Muñoz, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Nadia Mariam Sohawon (London, Združeno kraljestvo)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj

- razveljavi odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 17. aprila 2012 v zadevi R 1825/2010-4, in ugotovi, da je treba na podlagi uporabe člena 8(1)(b) Uredbe o znamke Skupnosti ugoditi pritožbi pritožnika pred UUNT za storitve iz razreda 35: storitve maloprodaje, storitve veleprodaje, storitve pošiljanja po pošti in elektronske storitve maloprodaje vse povezano z oblačili, obutvijo in pokrivali ter razveljavi odločbo oddelka za ugovore o popolni ugoditvi prijavi znamke Skupnosti št. 7 396 468 „FREE YOUR STYLE“ (mešana);
- naloži plačilo stroškov stranki ali strankam, ki nasprotujejo tej tožbi.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Nadia Mariam Sohawon

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „FREE YOUR STYLE“ za proizvode in storitve iz razredov 25, 35 in 41 – prijava znamke Skupnosti št. 7 396 468

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: Besedna znamka Skupnosti in španska znamka „FREE STYLE“ za proizvode iz razredov 3, 18 in 25

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: delna zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe št. 207/2009

Tožba, vložena 29. junija 2012 – Oro Clean Chemie proti UUNT – Merz Pharma (PROSEPT)

(Zadeva T-284/12)

(2012/C 258/47)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: Oro Clean Chemie (Fehrltorf, Švica) (zastopnik: F. Ekey, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)