

Stranka, ki zahteva ugotovitev ničnosti znamke Skupnosti: tožeči stranki

Obrazložitev zahteve za ugotovitev ničnosti: zahteva na podlagi člena 51(1)(b) v povezavi s členom 8(1)(a) in (b) ter (5) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 in na podlagi člena 52(1)(b) navedene uredbe

Odločba oddelka za izbris: zavrnitev zahteve

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Tožeči stranki trdita, da je odbor za pritožbe kršil člena 8(1)(a) in (b) ter (5) in 52(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 (v nadaljevanju: Uredba), ker je:

- izhajal iz napačne razlage dokaznega bremena na podlagi členov 54 in 165(4) Uredbe;
- napačno uporabil sodno prakso Sodišča;
- ni upošteval obsežnega izkoriščanja, splošne poznanosti in uporabe mednarodne znamke, pomembnih za zaznavanje znaka PRIM s strani upoštevnih potrošnikov;
- napačno uporabil člen 55 v povezavi s členom 41 Uredbe, ker je menil, da morajo prejšnje pravice do znaka pripadati istemu imetniku;
- se ni opredelil do dejstev, ki sta jih navajali tožeči stranki, in do dokazov, ki sta jih predložili, dokazom ni priznal vrednosti in nekaterih sploh ni preučil (npr. licenčnih pogodb);
- ni upošteval dejstva, da so podobne znamke, ki vsebujejo besedo „PRIM“, že registrirane v Evropski uniji.

Tožba, vložena 4. junija 2012 – SNCF proti Komisiji

(Zadeva T-242/12)

(2012/C 273/19)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Société nationale des chemins de fer français SNCF (Pariz, Francija) (zastopniki: P. Beurier, O. Billard in V. Landes, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga, naj:

- izpodbijani sklep v celoti razglasi za ničen;
- Komisiji naloži plačilo vseh stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka predlaga razglasitev ničnosti Sklepa Komisije C(2012) 1616 final z dne 9. marca 2012, s katerim so bile pomoči, ki jih je Francoska republika izvajala v korist družbe Sernam SCS⁽¹⁾ med drugim z dokapitalizacijo, dajanjem jamstev in odpisom terjatev, razglašene za nezdržljive z notranjim trgom.

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja šest tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev pravice tožeče stranke do obrambe, ker je Komisija s tem, da je v izpodbijanem sklepu sprejela stališče, ki ga ni navedla v sklepu o začetku postopka, ni omogočila tožeči stranki, da ustrezno predstavi svoje mnenje o upoštevnosti tega stališča.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev načela zaupanja v pravo, ker je tožeča stranka na podlagi Odločbe „Sernam 2“⁽²⁾ upravičeno menila, da je prenos sredstev družbe Sernam v svežnju zakonit.
3. Tretji tožbeni razlog: kršitev dolžnosti skrbnega ravnanja in načela pravne varnosti, ker je Komisija sprejela odločbo skoraj sedem let po tem, ko je družba Sernam v svežnju prenesla svoja sredstva.
4. Četrty tožbeni razlog: napačna uporaba prava in nepravilno ugotovljeno dejansko stanje, ker je Komisija ugotovila, da pogoji iz člena 3(2) Odločbe „Sernam 2“ niso bili izpolnjeni. Ta tožbeni razlog je sestavljen iz šestih delov, ki se nanašajo na napake, ki jih je storila Komisija s tem, da je ugotovila, da:

- prenos sredstev družbe Sernam v svežnju ni bil opravljen 30. junija 2005;
- da ta prenos ni prodaja;
- da ta prenos vsebuje celotni (aktiva in pasiva) prenos družbe Sernam SA;
- da ta prenos ni obsegal le aktiv družbe Sernam SA, ampak je bil povečan za 59 milijonov EUR;
- da ta prenos ni bil opravljen v transparentnem in odprtem postopku;
- da ni bil spoštovan namen prodaje sredstev.

5. Peti tožbeni razlog: napačna uporaba prava, ker je Komisija ugotovila, da je bila obveznost vračila pomoči 41 milijonov EUR prenesena na družbo Financière Sernam in na njene hčerinske družbe, čeprav ni mogoče šteti, da je družba Financière Sernam imela koristi, glede na to, da je morala za aktive družbe Sernam v svežnju plačati tržno ceno.
6. Šesti tožbeni razlog se nanaša na neobrazložitev, na napačno uporabo prava ter na nepravilno ugotovljeno dejansko stanje, ker je Komisija ugotovila, da so ukrepi iz memoranduma o dogovoru o prenosu sredstev družbe Sernam v svežnju državna pomoč, čeprav je bila cena, plačana za pridobitev, tržna in je bila določena na podlagi odprtega, transparentnega, nepogojnega in nediskriminatornega javnega razpisa ter je bila veliko nižja od stroškov likvidacije, ki bi jih morala plačati tožeča stranka v primeru prisilne likvidacije družbe Sernam.

- (¹) Državna pomoč št. C 37/2008 – Francija – Izvršitev odločbe „Sernam 2“ – SA.12522.
- (²) Odločba Komisije 2006/367/ES z dne 20. oktobra 2004 o državni pomoči, ki jo delno izvaja Francija v korist podjetja „Sernam“ (notificirano pod dokumentarno številko C(2004) 3953) (UL 2006, L 140, str. 1).

Tožba, vložena 25. junija 2012 – Bimbo proti UUNT – Café do Brasil (Caffè KIMBO)

(Zadeva T-277/12)

(2012/C 273/20)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Bimbo, SA (Barcelona, Španija) (zastopnik: J. Carbonell Callicó, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Café do Brasil SpA (Melito di Napoli, Italija)

Predlogi

- Spremeni naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. maja 2012 v zadevi R 1017/2011-4;
- podredno in le v primeru zavrnitve prvega predloga, razveljavi naj se odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. maja 2012 v zadevi R 1017/2011-4; in

- toženi stranki in drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: Figurativna znamka „Caffè KIMBO“ v črni, rdeči, zlati in beli barvi za proizvode iz razredov 11, 21 in 30 – prijava znamke Skupnosti št. 3478311

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: Tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: španska registracija št. 291655 besedne znamke „BIMBO“ za proizvode iz razreda 30; prejšnja v Španiji splošno znana znamka „BIMBO“ za proizvode iz razreda 30

Odločba oddelka za ugovore: Ugoditev ugovoru za del izpodbijanih proizvodov

Odločba odbora za pritožbe: Delna razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev pritožbe v preostalem delu

Navajani tožbeni razlogi:

- kršitev členov 64, 75 in 76 Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009; in
- kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009.

Tožba, vložena 22. junija 2012 – Inter-Union Technohandel proti UUNT – Gumersport Mediterranea de Distribuciones (PROFLEX)

(Zadeva T-278/12)

(2012/C 273/21)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Inter-Union Technohandel GmbH (Landau in der Pfalz, Nemčija) (zastopnika: K. Schmidt-Hern in A. Feutlinske, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Gumersport Mediterranea de Distribuciones, SL (Barcelona, Španija)

Predlogi

- odločba drugega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 27. marca 2012 v zadevi R 413/2011-2, naj se razveljavi, in