

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „quadrio“ za proizvode iz razreda 11 – prijava št. 7.313.158

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: ILVE-Industria Lavorazione Veneta Elettrodomestici SpA

Navajana znamka ali znak: besedna znamka „QUADRA“ za proizvode iz razreda 11

Odločba oddelka za ugovore: ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) in (5) Uredbe št. 207/2009.

Tožba, vložena 28. maja 2012 – Saobračajni institut CIP proti Komisiji

(Zadeva T-219/12)

(2012/C 227/40)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Saobračajni institut CIP d.o.o. (Beograd, Srbija) (zastopnik: A. Lojpur, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj razveljavi javni razpis, objavljen 27. marca 2012, v zvezi s pripravo tehnične dokumentacije za projekt modernizacije železniškega omrežja „Podvojitev in nadgradnja obstoječega železniškega koridorja Xb, odsek Novi Sad (razen vozlišča)-Subotica-madžarska meja“ v skladu s standardi interoperabilnosti EU in sporazumi AGC, AGTC ter SEECIP (UL 2012/S 60-096517), s katerim je bilo tožeči stranki onemogočeno, da bi sodelovala na njem;
- naj naloži plačilo odškodnine za zatrjevano premoženjsko škodo;
- naj toženi stranki naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom trdi,

— da ni bilo pravne podlage za *a priori* izključitev tožeče stranke od sodelovanja na zadevnem javnem razpisu, saj ni bilo konflikta interesov;

2. z drugim tožbenim razlogom trdi,

— da je izključitev tožeče stranke iz razpisa v nasprotju z Uredbo IPA (¹);

3. s tretjim tožbenim razlogom trdi,

— da so bili pogoji za oddajo naročila nezakoniti.

(¹) Uredba Sveta (ES) št. 1085/2006 z dne 17. julija 2006 o vzpostavitvi instrumenta za predpristopno pomoč (IPA) (UL L 210, str. 82).

Tožba, vložena 24. maja 2012 – National Trust for Scotland proti UUNT – Comhairle na Eilean Siar (ST KILDA)

(Zadeva T-222/12)

(2012/C 227/41)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: National Trust for Scotland (Edinburgh, Združeno kraljestvo) (zastopnik: J. MacKenzie, Solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Comhairle na Eilean Siar (Isle of Lewis, Združeno kraljestvo)

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj odločbo četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 26. marca 2012 v zadevi R 310/2011-4, v celoti razveljavi in naj prijavo zavrne;
- naj UUNT in morebitni intervenientki v postopku s to tožbo naloži, da nosita vsak svoje stroške in stroške, ki so tožeči stranki nastali v tem postopku in v postopku s pritožbo pred odborom za pritožbe.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka ST KILDA za proizvode in storitve iz razredov 9, 16, 35, 39, 41 in 43 – prijava znamke Skupnosti št. 8 283 871

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: Razlogi iz člena 8(4) Uredbe Sveta št. 207/2009, še posebej neregistrirana znamka, ki je zaščitena v Združenem kraljestvu, in pripombe tretje osebe na podlagi člena 40 Uredbe Sveta št. 207/2009

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi:

— kršitev člena 7(1)(b) in (c) Uredbe Sveta št. 207/2009;

— kršitev člena 8(4) Uredbe Sveta št. 207/2009.

Tožba, vložena 28. maja 2012 – Ntouvás proti ECDC

(Zadeva T-223/12)

(2012/C 227/42)

Jezik postopka: angleščina

Stranki

Tožeča stranka: Ioannis Ntouvás (Sundbyberg, Švedska) (zastopnik: E. Mylonas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropski center za preprečevanje in obvladovanje bolezni (Stockholm, Švedska)

Predloga

— Odločba z dne 27. marca 2012 tožene stranke, s katero je bil tožeči stranki zavrnjen dostop do končnih revizijskih poročil, ki jih je Služba notranje revizije Evropske komisije opravila o ECDC, naj se razglasi za nično; in

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka se v utemeljitev tožbe sklicuje na dva tožbena razloga.

1. prvi tožbeni razlog: kršitev bistvene postopkovne zahteve (obveznost obrazložitve), s čimer je kršen člen 8(1) Uredbe (ES) št. 1049/2001 ⁽¹⁾ in člen 41(2)(c) Listine Evropske unije o temeljnih pravicah, ker je:

— tožena stranka navedla le abstraktne in splošne razloge za zavrnitev dostopa do vseh oziroma dela revizijskih poročil, ki jih je Služba notranje revizije Evropske komisije opravila o ECDC; poleg tega ni dokazala, da ni bilo prevladujočega javnega interesa za njihovo razkritje;

— v skladu z ustaljeno sodno prakso morajo biti razlogi za zavrnitev dostopa do dokumentov konkretni in posamični ter posebni in morajo ustrezno opisati interes, ki prevladuje nad pravico tožeče stranke do morebitnega dostopa, pri čemer je treba dokazati, da prevladujoči javni interes za razkritje ne obstaja.

2. Drugi tožbeni razlog: kršitev pogodb (člen 15(3) PDEU) in pravne norme (Uredba (ES) št.1049/2001), ki se nanaša na njihovo uporabo, ker je:

— tožena stranka s tem, da ni navedla ustrezne in zadostne obrazložitve za zavrnitev razkritja zaprosenih dokumentov, kršila tudi obveznost iz členov 2(1) in 8(1) Uredbe (ES) št. 1049/2001 in člena 15(3) PDEU, da tožeči stranki omogoči dostop do zaprosenih dokumentov v petnajstih delovnih dneh od registracije njene potrdilne prošnje.

⁽¹⁾ Uredba Evropskega parlamenta in Sveta (ES) št. 1049/2001 z dne 30. maja 2001 o dostopu javnosti do dokumentov Evropskega parlamenta, Sveta in Komisije (UL 2001 L 145, str. 43).

Tožba, vložena 29. maja 2012 – Lidl Stiftung proti UUNT – LIDL MUSIC (LIDL express)

(Zadeva T-225/12)

(2012/C 227/43)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Nemčija) (zastopniki: M. Schaeffer, M. Wolter in A. Marx, odvetniki)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: LIDL MUSIC, spol. s r.o. (Brno, Češka republika)

Predloga

— Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 21. marca 2012 (R 2379/2010-1) naj se razveljavi;

— toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.