

Sklep Splošnega sodišča z dne 4. junija 2012 – Eurofer proti Komisiji

(Zadeva T-381/11) ⁽¹⁾

(Ničnostna tožba — Okolje — Direktiva 2003/87/ES — Brezplačna dodelitev pravic do emisije toplogrednih plinov od 2013 — Sklep Komisije o določitvi primerjalnih vrednosti proizvodov, ki se uporabijo za izračun dodelitve pravic do emisije — Člen 263, četrti odstavek, PDEU — Neobstoj posamične zadevnosti — Pravni predpis, ki vsebuje izvršilne ukrepe — Nedopustnost)

(2012/C 217/50)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL (Luxembourg, Luksemburg) (zastopnika: S. Altenschmidt in C. Dittrich, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: G. Wilms, K. Herrmann in K. Mifsud-Bonnici, zastopniki)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti Sklepa Komisije 2011/278/EU z dne 27. aprila 2011 o določitvi prehodnih pravil za usklajeno brezplačno dodelitev pravic do emisije na ravni Unije v skladu s členom 10a Direktive 2003/87/ES Evropskega parlamenta in Sveta (UL L 130, str. 1).

Izrek

1. Tožba se zavrže kot nedopustna.
2. O predlogu za intervencijo Euroalliages ni treba odločiti.
3. Europäischer Wirtschaftsverband der Eisen- und Stahlindustrie (Eurofer) ASBL se naloži plačilo stroškov, vključno s stroški postopka za izdajo začasne odredbe.

⁽¹⁾ UL C 269, 10.9.2011.

Tožba, vložena 16. maja 2012 – Al Assad proti Svetu

(Zadeva T-202/12)

(2012/C 217/51)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Bouchra Al Assad (Damask, Sirija) (zastopnik: G. Karouni, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj Izvedbeni sklep 2012/172/SZVP z dne 23. marca 2012 o izvajanju Sklepa 2011/782/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Siriji v delu, ki se nanaša na gospo Bouchra (oz. Bushra) Al Assad, razglasi za ničen;
- naj Svetu Evropske unije ob izvajanju členov 87 in 91 Poslovnika Splošnega sodišča naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo tožbi navaja sedem razlogov, ki so v bistvu enaki ali podobni tistim, ki so navedeni v okviru zadeve T-383/11, Makhlouf proti Svetu ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ UL 2011, C 282, str. 30.

Tožba, vložena 16. maja 2012 – Alchaar proti Svetu

(Zadeva T-203/12)

(2012/C 217/52)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Mohamad Nedal Alchaar (Alep, Sirija) (zastopnik: A. Korkmaz, odvetnik)

Tožena stranka: Svet Evropske unije

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj v delu, v katerem se nanašajo na tožečo stranko, za nične razglasi te akte:
- Izvedbeno uredbo št. 1244/2011 z dne 1. decembra 2011;
- Sklep 2011/782/SZVP, kakor je bil do tega dne spremenjen in dopolnjen, še posebej z Izvedbenim sklepom 2012/37/SZVP, Sklepom 2012/122/SZVP, Izvedbenim sklepom 2012/172/SZVP in Sklepom 2012/206/SZVP;
- Uredbo Sveta št. 36/2012 z dne 18. januarja 2012, kakor je bila spremenjena in dopolnjena do tega dne, še posebej z Izvedbeno uredbo št. 55/2012, Uredbo št. 168/2012 in Izvedbeno uredbo št. 266/2012;

- vse prihodnje akte glede spremembe ali dopolnitve Sklepa 2011/782/SZVP in Uredbe Sveta št. 36/2012;
- naj za nič en razglasi Sklep Sveta iz njegovega obvestila z dne 16. marca 2012, naslovljenega na tožečo stranko, v delu, v katerem ohranja njen vpis na sporne sezname;
- naj Svetu naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja dva tožbena razloga.

1. Prvi tožbeni razlog: kršitev temeljnih pravic in procesnih jamstev, še posebej pravice do obrambe, obveznosti obrazložitve in načela učinkovitega sodnega varstva, ker naj tožeča stranka ne bi prejela uradnega obvestila o vpisu na seznam sankcioniranih oseb in ker naj razlogi za vpis, ki so navedeni v izpodbijanih aktih, ne bi bili zadostni, da bi upravičili sankcije.
2. Drugi tožbeni razlog: kršitev lastninske pravice in gospodarske svobode.

Tožba, vložena 15. maja 2012 – Vila Vita Hotel und Touristik proti UUNT – Viavita (VIAVITA)

(Zadeva T-204/12)

(2012/C 217/53)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Vila Vita Hotel und Touristik GmbH (Frankfurt, Nemčija) (zastopnika: G. Schoenen in V. Töbelmann, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Viavita SASU (Pariz, Francija)

Predlogi

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. marca 2012 v zadevi R 419/2011-1 naj se razveljavi;
- UUNT naj se naloži plačilo stroškov tožeče stranke; in
- naj drugi stranki pred odborom za pritožbe, če vstopi v postopek kot intervenientka, naloži, da nosi svoje stroške.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: besedna znamka „VIAVITA“ za storitve iz razredov 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44 in 45 – prijava figurativne znamke Skupnosti št. 52201504

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: registracija avstrijske besedne znamke št. 154631 „VILA VITA PARC“ za storitve iz razredov 39 in 42, registracija nemške figurativne znamke št. 2097301 „VILA VITA TOURISTIK GMBH“ za proizvode in storitve iz razredov 3, 35, 37, 39 in 41

Odločba oddelka za ugovore: delna ugoditev ugovoru

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev izpodbijane odločbe in zavrnitev ugovora

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 42(2) in (3) Uredbe Sveta št. 207/2009

Tožba, vložena 14. maja 2012 – Shark proti UUNT – Monster Energy (UNLEASH THE BEAST!)

(Zadeva T-217/12)

(2012/C 217/54)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožeča stranka: Shark AG (Innsbruck, Avstrija) (zastopnika: D. Campbell, Barrister, in P. Strickland, Solicitor)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Monster Energy Company (Corona, Združene države)

Predlog

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj odločbo prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. marca 2012 v zadevi R 360/2011-1 razglasi za nično, in
- naj Uradu in drugi stranki pred odborom za pritožbe naloži, da nosita svoje stroške in stroške tožeče stranke.