

Odločba oddelka za ugovore: ugovor se zavrne.

Odločba odbora za pritožbe: pritožba se zavrne.

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 42 Uredbe Sveta št. 207/2009.

Tožba, vložena 9. maja 2012 – Nuna International proti UUNT – Nanu-Nana Joachim Hoepp (nuna)

(Zadeva T-195/12)

(2012/C 209/14)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožča stranka: Nuna International BV (Erp, Nizozemska)
(zastopnik: A. Alpera Plazas, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Nanu-Nana Joachim Hoepp GmbH & Co. (Bremen, Nemčija)

Predloga

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 15. februarja 2012 v zadevi R 476/2011-1 naj se razveljavi; in
- prijava znamke Skupnosti naj se odobri glede vseh proizvodov, navedenih v prijavi.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „nuna“ za proizvode iz razredov 12, 18, 20, 21, 25 in 28 – prijava znamke Skupnosti št. 6239743

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: druga stranka pred odborom za pritožbe

Navajana znamka ali znak: prijava besedne znamke Skupnosti št. 6218879 „NANU“; besedna znamka Skupnosti št. 6218945 „NANA“ za proizvode in storitve iz razredov 4, 6, 8, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 26, 28, 30, 34 in 35; besedna znamka Skupnosti št. 6217814 „NANU-NANA“ za proizvode in storitve iz razredov 16, 18, 20, 21, 24, 25, 28 in 35; nemška besedna

znamka št. 36647710 „NANU“; nemška besedna znamka št. 39804075 „NANA“; nemška besedna znamka št. 1054703 „NANU-NANA“; registracija besedna mednarodne znamke št. 557176 „NANU-NANA“

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: razveljavitev sporne odločbe, ugoditev ugovoru in zavrnitev prijave znamke Skupnosti

Navajani tožbeni razlogi: kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009

Tožba, vložena 9. maja 2012 – Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones proti UUNT – MIP Metro (METRO)

(Zadeva T-197/12)

(2012/C 209/15)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

Stranke

Tožča stranka: Metropolis Inmobiliarias y Restauraciones, SL (Barcelona, Španija) (zastopnik: J. Carbonell Callicó, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe: MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG (Düsseldorf, Nemčija)

Predlogi

- Odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. marca 2012 v zadevi R 2440/2010-1 naj se spremeni;
- podredno in samo v primeru zavrnitve prejšnjega predloga naj se odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. marca 2012 v zadevi R 2440/2010-1 razveljavi;
- toženi stranki in drugi stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka v postopku pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka v barvah „METRO“, med drugim za storitve iz razreda 36 – prijava znamke Skupnosti št. 7585045

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Znamka ali znak, navajan v ugovoru: registracija znamke Skupnosti št. 7111974 figurativne znamke v barvah „GRUPOMETROPOLIS“ za storitve iz razreda 36

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Tožbeni razlogi: kršitev člena 6 Konvencije o varstvu človekovih pravic in temeljnih svoboščin; kršitev členov 75 in 76 Uredbe Sveta št. 207/2009; in kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009

Tožba, vložena 8. maja 2012 – Euro-Link Consultants in European Profiles proti Komisiji

(Zadeva T-199/12)

(2012/C 209/16)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeči stranki: Euro-Link Consultants Ltd (Bukarešta, Romunija) in European Profiles SA (Atene, Grčija) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predlogi

- Sklep Delegacije Evropske unije v Ukrajini z dne 28. februarja, izpodbijan s to tožbo in sprejet v okviru razpisa EuropeAid/131567/C/SER/UA „Projekt podpore in razvijanja turizma na Krimu“, in nadaljnji sklepi, ki sta jih v tej zadevi izdala isti organ in direktor generalnega direktorata Komisije za razvoj, naj se razglasijo za nične;
- toženi stranki naj se naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeči stranki v utemeljitev tožbe navajata tri tožbene razloge.

1. S prvim tožbenim razlogom zatrjujeta kršitev bistvene postopkovne zahteve, in sicer obveznosti obrazložitve, in poudarjata, da
 - sodna praksa in zakonodaja toženi stranki nalagata obveznost jasno obrazložiti prednosti izbrane ponudbe, ne zadošča le izpodbijanje dokazov, ki sta jih predložili tožeči stranki, dobra uprava mora pravilno preizkusiti in

obravnavati navedbe, še toliko bolj kadar različne obteževalne okoliščine zaostrejejo to zahtevo.

2. Z drugim tožbenim razlogom zatrjujeta kršitev bistvene postopkovne zahteve, in sicer zahteve po spoštovanju veljavnega postopka, in poudarjata, da

- so bile v ocenjevalnem postopku, ki mu je komisija za ocenjevanje sledila, storjene nepravilnosti, za katere je tožena stranka vedela, vendar jih ni upoštevala pred objavo rezultatov. Zato so nadaljnji sklepi nezakoniti v delu, v katerem temeljijo na rezultatu teh nepravilnosti.

3. S tretjim tožbenim razlogom zatrjujeta kršitev enakega obravnavanja in zlorabo pooblastil, pri čemer poudarjata, da
 - je bil nezakoniti postopek uporabljen le glede tožečih strank, kar je v nasprotju z načelom prepovedi diskriminacije. Prav tako je očitno, da je bil edini namen nezakonitega postopka izločitev tožečih strank s prvega mesta na ocenjevalnem seznamu.

Tožba, vložena 16. maja 2012 – GRE proti UUNT – Villiger Söhne (LIBERTE american blend)

(Zadeva T-205/12)

(2012/C 209/17)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: nemščina

Stranke

Tožeča stranka: GRE Grand River Enterprises Deutschland GmbH (Kloster Lehnin, Nemčija) (zastopnici: I. Memmler in S. Schulz, odvetnici)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Villiger Söhne GmbH (Waldshut-Tiengen, Nemčija)

Predlogi

Tožeča stranka predlaga, naj se:

- odločba prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 1. marca 2012 v zadevi R 387/2011-1 razveljavi;
- toženi stranki naloži plačilo stroškov.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Prijavitelj znamke Skupnosti: tožeča stranka

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „LIBERTE american blend“ za proizvode iz razreda 34 – prijava št. 7 481 211