

**Predlog**

Tožeča stranka Splošnemu sodišču predlaga:

- naj Sklep Sveta 2011/69/SZVP z dne 31. januarja 2011 o spremembi Sklepa Sveta 2010/639/SZVP o omejevalnih ukrepih proti nekaterim uradnikom Belorusije v delu, ki se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničen;
- naj Izvedbeno uredbo Sveta št. 84/2011 z dne 31. januarja 2011 o spremembi Uredbe št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih proti predsedniku Lukašenku in nekaterim uradnikom Belorusije v delu, ki se nanaša na tožečo stranko, razglasi za nično;
- naj Izvedbeni sklep Sveta 2011/174/SZVP z dne 21. marca 2011 o izvajanju Sklepa 2010/639/SZVP o omejevalnih ukrepih proti nekaterim uradnikom Belorusije v delu, ki se nanaša na tožečo stranko, razglasi za ničn;
- naj Izvedbeno uredbo Sveta št. 271/2011 z dne 21. marca 2011 o izvajanju člena 8a(1) Uredbe št. 765/2006 o omejevalnih ukrepih proti predsedniku Lukašenku in nekaterim uradnikom Belorusije v delu, ki se nanaša na tožečo stranko, razglasi za nično;
- naj Svetu naloži plačilo stroškov.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Tožeča stranka v utemeljitev tožbe navaja tri tožbene razloge.

1. Prvi tožbeni razlog se nanaša na pomanjkljivo obrazložitev in kršitev pravice do obrambe, ker obrazložitev izpodbijanih aktov tožeči stranki ne omogoča izpodbijanja njihove veljavnosti pred Splošnim sodiščem, temu pa ne izvajanja nadzora nad njihovo zakonitostjo.
2. Drugi tožbeni razlog se nanaša na napako pri presoji, ker izpodbijani akti niso utemeljeni z dejstvi.
3. Tretji tožbeni razlog se nanaša na neupoštevanje načela sorazmernosti, zlasti v zvezi z omejitvijo vstopa in prehoda prek ozemlja Evropske unije.

**Tožba, vložena 5. marca 2012 – Bial – Portela proti UUNT – Probiotal (PROBIAL)**

(Zadeva T-113/12)

(2012/C 165/35)

Jezik, v katerem je bila tožba vložena: angleščina

**Stranke**

Tožeča stranka: Bial – Portela & Ca, SA (São Mamede do Coronado, Portugalska) (zastopnika: B. Braga da Cruz in J. Pimenta, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli)

Druga stranka pred odborom za pritožbe: Probiotal SpA (Novara, Italija)

**Predlogi**

- Odločba četrtega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) z dne 20. decembra 2011 v zadevi R 1925/2010-4 naj se razveljavi;
- toženi stranki naj se naloži zavrnitev registracije znamke Skupnosti št. 2408128 „PROBIAL“; in
- stranki v postopku pred odborom za pritožbe naj se naloži plačilo stroškov postopka.

**Tožbeni razlogi in bistvene trditve**

Prijavitelj znamke Skupnosti: druga stranka pred odborom za pritožbe

Zadevna znamka Skupnosti: figurativna znamka „PROBIAL“ v temno in svetlo modri barvi za proizvode iz razredov 1, 5 in 31 – prijava znamke Skupnosti št. 2408128

Imetnik znamke ali znaka, navajanega v postopku z ugovorom: tožeča stranka

Navajana znamka ali znak: portugalska registracija št. 155284 besedne znamke „Bial“ za proizvode iz razreda 5; besedna znamka „Bial“ kot znana znamka na Portugalskem; prijava znamke Skupnosti št. 1400183 kot figurativne znamke „Bial“ v črni in beli barvi za proizvode in storitve iz razredov 3, 5 in 42; španska registracija št. 2026481 figurativne znamke „Bial“ v črni in beli barvi za storitve iz razreda 35; mednarodna registracija št. 490635 znamke „Bial“, zapisane z navadnimi črkami, za proizvode iz razreda 5; emblem podjetja št. 868, in sicer figurativni znak „Bial“; ime podjetja št. 35157 z besedo „Bial“; logo št. 951 s figurativnim znakom „Bial“

Odločba oddelka za ugovore: zavrnitev ugovora

Odločba odbora za pritožbe: zavrnitev pritožbe

Navajani tožbeni razlogi: Kršitev člena 8(1)(b) Uredbe Sveta št. 207/2009, saj je odbor za pritožbe napačno presodil, da sporne znamke niso toliko podobne, da bi ustvarjale zmedo.