

Sklep sodnika začasne odredbe z dne 13. junija 2012 – Morison Menon Chartered Accountants in drugi proti Svetu

(Zadeva T-656/11 R II)

(Postopek za izdajo začasne odredbe — Ustavitev postopka)

(2012/C 227/36)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Tožeče stranke: Morison Menon Chartered Accountants (Dubaj, Združeni arabski emirati), Morison Menon Chartered Accountants – Dubai Office (Dubaj), Morison Menon Chartered Accountants – Sharjah Office (Sharjah, Združeni arabski emirati) (zastopniki: H. Viaene, D. Gillet in T. Ruys, odvetniki)

Tožena stranka: Svet Evropske unije (zastopnika: M.-M. Joséphidès in G. Étienne, zastopnika)

Predmet

Predlog za odlog izvršitve, prvič, Izvedbene uredbe Sveta (EU) št. 1245/2011 z dne 1. decembra 2011 o izvajanju Uredbe (EU) št. 961/2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 319, str. 11) in, drugič, Sklepa Sveta 2011/783/SZVP z dne 1. decembra 2011 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 319, str. 71) v delih, v katerih je na seznam oseb in subjektov, katerih sredstva in gospodarski viri se zamrznejo, dodan subjekt, imenovan „Morison Menon Chartered Accountant“.

Izrek

1. Postopek s predlogom za izdajo začasne odredbe se ustavi.
2. Odločitev o stroških se pridrži.

Sklep Splošnega sodišča z dne 12. junija 2012 – Strack proti Komisiji

(Zadeva T-65/12 P) ⁽¹⁾

(Pritožba — Javni uslužbenci — Uradniki — Sklep o odstopu — Odločba, zoper katero ni mogoče vložiti pritožbe — Očitno nedopustna pritožba)

(2012/C 227/37)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Pritožnik: Guido Strack (Köln, Nemčija) (zastopnik: H. Tettensborn, odvetnik)

Druga stranka v postopku: Evropska komisija (zastopnika: H. Krämer in B. Eggers, zastopnika)

Predmet

Pritožba zoper sklep Sodišča za uslužbence Evropske unije (drugi senat) z dne 7. decembra 2011 v zadevi Strack proti Komisiji (F-44/05 RENV, neobjavljen v ZOdL.), s katero se predlaga razveljavitev tega sklepa.

Izrek

1. Pritožba se zavrže.
2. Guido Strack nosi svoje stroške in stroške, ki jih je Evropska komisija priglasila na tej stopnji.

⁽¹⁾ UL C 118, 21.4.2012.

Tožba, vložena 21. maja 2012 – Ålands Industrihus proti Komisiji

(Zadeva T-212/12)

(2012/C 227/38)

Jezik postopka: švedščina

Stranki

Tožeča stranka: Ålands Industrihus (Mariehamn, Finska) (zastopnik: L. Laitinen, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predloga

— Za nič en naj se razglasi Sklep Komisije 2012/252/EU z dne 13. julija 2011 o državni pomoči št. C 6/2008 (ex NN 69/07), ki jo je lokalna vlada Ålanda dodelila podjetju Ålands Industrihus Ab; in

— Komisiji naj se naloži plačilo stroškov postopka.

Tožbeni razlogi in bistvene trditve

Tožeča stranka v podporo svoji tožbi navaja sedem tožbenih razlogov.

1. Prvi tožbeni razlog: nepravilna uporaba člena 107(1) PDEU – neobstoj državne pomoči

— Tožeča stranka zatrjuje, da dokapitalizacija in poročila za posojila v obravnavani zadevi ne pomenijo državne pomoči, saj niso toliko izkrivili konkurence, da bi prizadele trgovino med državami članicami. Komisija je naredila očitno napako pri presoji dejstev, zlasti ko je ugotovila, da ni nobene ovire za to, da tuje družbe opravljajo svoje dejavnosti v Ålandu, predvsem pa ne ovire za to, da bi blagale v lokalni nepremičninski trg.