

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnika: M. Vuijst in P. Geroulakos, zastopnika)

Druška stranka pred odborom za pritožbe, intervenientka v postopku pred Splošnim sodiščem: Bogumił Sobieraj (Milanówek, Poljska) (zastopnik: O. Bischof, odvetnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 8. septembra 2011 (zadeva R 553/2010-1), v zvezi s postopkom z ugovorom med Pico Food GmbH in Bogumiłom Sobierajem.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Družbi Pico Food GmbH se naloži plačilo stroškov.

⁽¹⁾ UL C 32, 4.2.2012.

Sodba Splošnega sodišča z dne 9. aprila 2014 – Comsa proti UUNT – COMSA (COMSA)

(Zadeva T-144/12) ⁽¹⁾

(„Znamka Skupnosti — Postopek z ugovorom — Prijava besedne znamke Skupnosti COMSA — Prejšnja firma Comsa, SA — Relativni razlog za zavrnitev — Neobstoj uporabe v gospodarskem prometu znaka, ki je več kot zgolj lokalnega pomena — Podobnost storitev — Člen 8(4) Uredbe (ES) št. 207/2009“)

(2014/C 175/47)

Jezik postopka: španščina

Stranke

Tožeča stranka: Comsa, SA (Barcelona, Španija) (zastopnika: sprva M. Aznar Alonso, nato A. Gómez López, odvetnika)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: J. Crespo Carrillo, zastopnik)

Druška stranka pred odborom za pritožbe pri UUNT: Constructora de obras municipales, SA (COMSA) (Madrid, Španija)

Predmet

Tožba, vložena zoper odločbo drugega odbora za pritožbe pri UUNT z dne 10. januarja 2012 (združeni zadevi R 518/2011 2 in R 795/2011 2), v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Comsa, SA in Constructora de obras municipales, SA (COMSA).

Izrek

1. Odločba drugega odbora za pritožbe pri Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT) z dne 10. januarja 2012 (združeni zadevi R 518/2011 2 in R 795/2011 2), v zvezi s postopkom z ugovorom med družbama Comsa, SA in Constructora de obras municipales, SA (COMSA) se razveljavi v delu, v katerem je bila z njo razveljavljena odločba oddelka za ugovore za storitve iz razreda 42 in dovoljena registracija znamke, ki je bila prijavljena za te iste storitve.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Družba Comsa nosi svoje stroške in tri četrtine stroškov, ki jih je priglasil UUNT. Zadnjenavedeni nosi četrtino svojih stroškov.

⁽¹⁾ UL C 194, 30.6.2012.