

v katerih se ti akti nanašajo na tožeče stranke, in, drugič, Sklepa Sveta 2013/270/SZVP z dne 6. junija 2013 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu (UL L 156, str. 10), v delu, v katerem se ta sklep nanaša na četrto in deveto tožečo stranko.

Izrek

1. Sklep Sveta 2011/783/SZVP z dne 1. decembra 2011 o spremembi Sklepa 2010/413/SZVP o omejevalnih ukrepih proti Iranu se razglasi za ničen v delu, v katerem so imena G. Nabipourja, M. Eslamija, M. Talajja, M. M. Farda, A. Ghezelayagha, G. H. Golparvarja, H. J. Zadeha, M. H. Pajanda, A. Sarkandija, S. A. Sadat Rasoola in A. Tafazolyja vpisana v Prilogo II k Sklepu Sveta 2010/413/SZVP z dne 26. julija 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu 2010/413/PESC in o razveljavitvi Skupnega stališča 2007/140/SZVP.
2. Izvedbena uredba Sveta (EU) št. 1245/2011 z dne 1. decembra 2011 o izvajanju Uredbe (EU) št. 961/2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu, se razglasi za nično v delu, v katerem so imena G. Nabipourja, M. Eslamija, M. Talajja, M. M. Farda, A. Ghezelayagha, G. H. Golparvarja, H. J. Zadeha, M. H. Pajanda, A. Sarkandija, S. A. Sadat Rasoola in A. Tafazolyja vpisana v Prilogo VIII k Uredbi Sveta (EU) št. 961/2010 z dne 25. oktobra 2010 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe (ES) št. 423/2007.
3. Priloga IX k Uredbi Sveta (EU) št. 267/2012 z dne 23. marca 2012 o omejevalnih ukrepih proti Iranu in razveljavitvi Uredbe št. 961/2010 se razglasi za nično v delu, v katerem se nanaša na G. Nabipourja, M. Eslamija, M. Talajja, M. M. Farda, A. Ghezelayagha, G. H. Golparvarja, H. J. Zadeha, M. H. Pajanda, A. Sarkandija, S. A. Sadat Rasoola in A. Tafazolyja.
4. Sklep Sveta 2013/270/SZVP z dne 6. junija 2013 o spremembi Sklepa 2010/413 se razglasi za ničen v delu, ki se nanaša na M. M. Farda in A. Sarkandija.
5. Učinki Sklepa 2011/783 in Sklepa 2013/270 se od začetka njune veljavnosti do začetka učinkovanja delne ničnosti Uredbe št. 267/2012 ohranijo, kar zadeva G. Nabipourja, M. Eslamija, M. Talajja, M. M. Farda, A. Ghezelayagha, G. H. Golparvarja, H. J. Zadeha, M. H. Pajanda, A. Sarkandija, S. A. Sadat Rasoola in A. Tafazolyja.
6. Tožba se v preostalem zavrne.
7. Svet Evropske unije poleg svojih stroškov nosi stroške, ki so jih priglasili G. Nabipour, M. Eslami, M. Talai, M. M. Fard, A. Ghezelayagh, G. H. Golparvar, H. J. Zadeh, M. H. Pajand, A. Sarkandi, S. A. Sadat Rasool in A. Tafazoly.

(¹) UL C 109, 14.4.2012.

Sodba Splošnega sodišča z dne 12. decembra 2013 – ANKO proti Komisiji

(Zadeva T-117/12) (¹)

(Arbitražna klavzula — Sedmi okvirni program za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitvene dejavnosti (2007–2013) — Pogodba za projekta Perform in Oasis — Začasna ustavitvev plačil — Nepravilnosti, ugotovljene v okviru revizij drugih projektov — Zamudne obresti)

(2014/C 39/28)

Jezik postopka: grščina

Stranki

Tožeča stranka: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Atene, Grčija) (zastopnik: V. Christianos, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: R. Lyal in B. Conte, zastopnika, skupaj s S. Drakakakisom, odvetnikom)

Predmet

Tožba na podlagi 272 PDEU, s katero se Splošnemu sodišču predlaga, prvič, naj ugotovi, da začasna ustavitvev povračil stroškov, ki so tožeči stranki nastali pri izvajanju pogodb v zvezi s projektoma Perform in Oasis, sklenjenih v okviru Sedmega okvirnega programa za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitvene dejavnosti (2007–2013), pomeni neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti Komisije, in, drugič, naj Komisiji naloži, naj na eni strani tožeči stranki plača znesek 637 117,17 EUR iz naslova projekta Perform, povišan za zamudne obresti, na drugi strani pa naj ugotovi, da tožeča stranka ni dolžna povrniti zneska 56 390 EUR, ki ji je bil izplačan iz naslova projekta Oasis.

Izrek

1. Evropska komisija mora družbi ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias izplačati zneske, katerih plačilo je bilo začasno ustavljeno na podlagi točke II.5(3)(d) splošnih pogojev, priloženih k sporazumom o dodelitvi sredstev za projekta Oasis in Perform, sklenjenih v okviru Sedmega okvirnega programa za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitvene dejavnosti (2007–2013), ne da bi to izplačilo prejudiciralo upravičenosti izdatkov, ki jih je prijavila družba ANKO Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias, in izvajanja sklepov iz končnega revizijskega poročila 11-INFS-0035 s strani Komisije. Znesek vsot, ki jih je treba izplačati, mora biti zajet v preostanku finančnega prispevka, ki je na razpolago ob začasni ustavitvi izplačil, navedene vsote pa morajo biti povišane za zamudne obresti, ki za vsako obdobje pričnejo teči ob izteku roka za plačilo, ki znaša 105 dni po tem, ko Komisija prejme ustrezna poročila. Stopnja povečanja, ki se uporabi za obresti, je tista, ki je v veljavi prvi dan v mesecu, v katerem zapade plačilo, kot je objavljeno v Uradnem listu Evropske unije, serija C.

2. Tožba se v preostanku zavrne.
3. Družba ANKO Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias nosi tretjino svojih stroškov.
4. Komisija nosi svoje stroške in dve tretjini stroškov, ki so nastali družbi ANKO Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias.

(¹) UL C 138, 12.5.2012.

Sodba Splošnega sodišča z dne 12. decembra 2013 – ANKO proti Komisiji

(Zadeva T-118/12) (¹)

(Arbitražna klavzula — Šesti okvirni program za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitevne dejavnosti (2002–2006) — Pogodba za projekt Persona — Začasna ustavitve plačil — Nepravilnosti, ugotovljene v okviru revizij drugih projektov — Zamudne obresti)

(2014/C 39/29)

Jezik postopka: grščina

Stranke

Tožeča stranka: ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias (Atene, Grčija) (zastopnik: V. Christianos, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopniki: R. Lyal, B. Conte, zastopnika, skupaj s S. Drakakakisom, odvetnik)

Predmet

Tožba, ki temelji na arbitražni klavzuli v smislu člena 272 PDEU in s katero se Splošnemu sodišču predlaga, prvič, naj ugotovi, da začasna ustavitev povračil zneskov, ki jih je tožeča stranka plačala vnaprej pri izvajanju pogodbe št. 045459 v zvezi s projektom Persona, sklenjene v okviru Šestega okvirnega programa za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitevne dejavnosti, ki prispeva k oblikovanju Evropskega raziskovalnega prostora in inovacijam (2002-2006), pomeni neizpolnjevanje pogodbenih obveznosti Komisije, in, drugič, naj Komisiji naloži, naj tožeči stranki plača znesek 6 752,74 EUR iz naslova navedenega projekta, povišan za zamudne obresti.

Izrek

1. Evropska komisija mora družbi ANKO AE Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias izplačati zneske, katerih plačilo je bilo začasno ustavljeno na podlagi točke II.28(8), pododstavka 3, splošnih pogojev, priloženih k pogodbi za projekt Persona,

sklenjeni v okviru Šestega okvirnega programa za raziskave, tehnološki razvoj in predstavitevne dejavnosti, ki prispeva k oblikovanju Evropskega raziskovalnega prostora in inovacijam (2002-2006), ne da bi to izplačilo preudiciralo upravičenosti izdatkov, ki jih je prijavila družba ANKO Antiprosopeion, Emporiou kai Viomichanias, in izvajanja sklepov iz končnega revizijskega poročila 11 BA134 011 s strani Komisije. Znesek vsot, ki jih je treba izplačati, mora biti zajet v preostanku finančnega prispevka, ki je na razpolago ob začasni ustavitvi izplačil, navedene vsote pa morajo biti povišane za zamudne obresti, ki za vsako obdobje pričnejo teči ob izteku roka za plačilo, ki znaša 45 dni po tem, ko Komisija odobri ustreznega poročila, in najpozneje 90 dni od tedaj, ko Komisija ta poročila prejme. Stopnja povečanja, ki se uporabi za obresti, je tista, ki je v veljavi prvi dan v mesecu, v katerem zapade plačilo, kot je objavljeno v Uradnem listu Evropske unije, serija C.

2. Komisiji se naloži plačilo stroškov.

(¹) UL C 138, 12.5.2012.

Sodba Splošnega sodišča z dne 12. decembra 2013 – Sweet Tec proti UUNT (Ovalna oblika)

(Zadeva T-156/12) (¹)

(Znamka Skupnosti — Prijava tridimenzionalne znamke Skupnosti — Ovalna oblika — Absolutni razlog za zavrnitev — Neobstoj razlikovalnega učinka — Člen 7(1)(b) Uredbe (ES) št. 207/2009)

(2014/C 39/30)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: Sweet Tec GmbH (Boizenburg, Nemčija) (zastopnik: T. Nägele, odvetnik)

Tožena stranka: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (zastopnik: D. Walicka, zastopnik)

Predmet

Tožba zoper odločbo prvega odbora za pritožbe UUNT z dne 19. januarja 2012 (zadeva R 542/2011-1) v zvezi z zahtevo za registracijo tridimenzionalnega ovalnega znaka kot znamke Skupnosti.

Izrek

1. Tožba se zavrne.