



Zbirka odločb sodne prakse

SKLEP SODIŠČA ZA USLUŽBENCE EVROPSKE UNIJE
(drugi senat)
z dne 4. junija 2013

Zadeva F-89/12

Stefania Marrone
proti
Evropski komisiji

„Javni uslužbenci — Uradniki — Imenovanje — Načelo enakovrednosti karier — Razvrstitev v naziv ob uporabi novih pravil, ki so manj ugodna — Prošnja za prerazvrstitev — Prepoznost — Nova dejstva — Neobstoj — Očitna nedopustnost“

Predmet: Tožba, vložena na podlagi člena 270 PDEU, ki se za Pogodbo ESAE uporablja na podlagi njenega člena 106a, s katero S. Marrone predlaga razglasitev ničnosti odločbe, ki jo je 10. maja 2012 sprejel organ za imenovanja in s katero je bila zavrnjena njena pritožba, ter, če je to potrebno, razglasitev ničnosti odločbe z dne 21. novembra 2011 o zavrnitvi njene zahteve z dne 29. junija 2011, katere glavni predlog je bil, naj Evropska komisija vzpostavi njeno kariero od 1. maja 2004.

Odločitev: Tožba se zavrže kot očitno nedopustna. S. Marrone nosi svoje stroške in stroške Evropske komisije.

Povzetek

*1. Pritožbe uradnikov — Predhodna upravna pritožba — Roki — Prekluzija — Ponovna obravnava — Pogoj — Bistveno novo dejstvo
(Kadrovski predpisi, člena 90 in 91)*

*2. Pritožbe uradnikov — Pravni interes — Nujnost očitkov, ki so osebni
(Kadrovski predpisi, člen 91)*

1. Le obstoj novih in bistvenih dejstev lahko upraviči predložitev zahteve za ponovni preizkus odločbe, ki se ni izpodbijala pravočasno.

(Glej točko 25.)

Napotitev na:

Sodišče: 15. maj 1985, Esly proti Komisiji, 127/84, točka 10.

2. Uradnik ni upravičen delovati v interesu prava in lahko uveljavlja le očitke, ki se nanašajo nanj osebno.

(Glej točko 27.)

Napotitev na:

Sodišče: 21. januar 1987, Strohili proti Računskemu sodišču, 204/85, točka 9;

Sodišče za uslužbence: 23. januar 2007, Chassagne proti Komisiji, F-43/05, točka 100 in navedena sodna praksa.