

Tožena stranka: Evropska komisija

Predmet

Predlog tožeče stranke, naj se ji prizna status uslužbenca Evropske unije.

Izrek

1. Tožba se zavrže kot očitno nedopustna.
2. A. G. Pirri nosi svoje stroške.

Sklep Sodišča za uslužbenca (tretji senat) z dne 6. decembra 2011 – Wendelboe proti Komisiji

(Zadeva F-85/11) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Uradniki — Procesna vprašanja — Ugovor nedopustnosti — Zavrnitev napredovanja — Medinstitucionalna premestitev v napredovalnem obdobju, v katerem bi uradnik v izvorni instituciji napredoval — Pritožba — Prepozna vložitev — Nedopustnost)

(2012/C 138/72)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Wendelboe (Howald, Luxembourg) (zastopniki: D. Abreu Caldas, S. Orlandi, A. Coolen, J.-N. Louis in É. Marchal, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: G. Bercheid in C. Berardis-Kayser)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Komisije o nenapredovanju tožeče stranke v napredovalnem obdobju 2009 v naziv AST 5 od 1. marca 2009.

Izrek

1. Tožba se kot nedopustna zavrže.
2. L. Wendelboe nosi vse stroške.

⁽¹⁾ UL C 340, 19.11.2011, str. 42.

Tožba, vložena 27. januarja 2012 – ZZ proti Komisiji

(Zadeva F-12/12)

(2012/C 138/73)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: ZZ (zastopniki: S. Rodrigues, A. Blot in C. Bernard-Glanz, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predmet in opis spora

Razglasitev ničnosti odločbe Komisije, s katero je bil z molkom zavrjen predlog tožeče stranke za razvrstitev v naziv AD 11 z retroaktivnim učinkom od 1. januarja 2010 in za povračilo domnevno utrpele škode.

Predlogi tožeče stranke

— Razglasitev ničnosti odločbe z dne 18. oktobra 2011 o zavrnitvi razvrstitve tožeče stranke v naziv AD 11 s 1. januarjem 2010;

— povračilo nepremoženjske škode, ki jo je utrpela tožeča stranka in katere pravično nadomestilo je ocenjeno na 22 000 EUR;

— podredno, povračilo premoženjske škode, ki jo je utrpela tožeča stranka v višini 11 742,48 EUR za leto 2010, za naslednje obdobje do datuma izreka sodbe v obravnavani zadevi v spremenljivem znesku, ki ga je treba izračunati, povečanem za kompenzacijske in zamudne obresti po zakoniti obrestni meri; in povečanje prvega zneska za pavšalni znesek, ki ga je Splošno sodišče ocenilo kot primernega za povračilo drugega dela premoženjske škode, katere znesek indikativnega in začasnega značaja je mogoče določiti na 120 000 EUR;

— naložitev plačila stroškov Komisiji.

Tožba, vložena 3. februarja 2012 – ZZ proti Komisiji

(Zadeva F-13/12)

(2012/C 138/74)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: ZZ (zastopniki: S. Rodrigues, C. Bernard-Glanz, A. Blot, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predmet in opis spora

Razglasitev ničnosti odločbe Komisije, s katero je bilo odločeno, da se pogodba za pogodbenega uslužbenca, ki se nanaša na tožečo stranko, ne podaljša.

Predlogi tožeče stranke

— Ta tožba naj se razglasi za dopustno;

- odločba, ki jo je sprejel vodja oddelka „zaposlovanje in prenehanje zaposlitve“ direktije HR. B v Generalni direktiji za kadrovske zadeve in varnost kot organ, pooblaščen za sklepanje pogodb, in v kateri je bilo odločeno, da se pogodba tožeče stranke ne podaljša, naj se razglasi za nično;
- po potrebi naj se odločba, ki jo je sprejel organ, pooblaščen za sklepanje pogodb, s katero je bila zavrnjena pritožba, ki jo je vložila tožeča stranka, razglasi za nično;
- naj se tožeči stranki v okviru podaljšanja njene pogodbe v skladu z zahtevami iz Kadrovskih predpisov omogoči vrnitev na delovno mesto, na katerem je bila v Generalni direktiji DIGIT zaposlena;
- podredno in če ne bi bilo zgoraj navedenemu predlogu za vrnitev na delovno mesto ugodeno, naj se toženi stranki naloži plačilo škode, ki jo je utrpela tožeča stranka in ki je začasno in *ex aequo et bono* ocenjena na razliko med plačilom, ki bi ga prejela kot začasni uslužbenec Komisije, če bi bila njena pogodba podaljšana, in nadomestilom za brezposelnost, ki ga trenutno prejema, in sicer za dve leti (to obdobje ustreza podaljšanju v skladu s členom 8 Kadrovskih predpisov), skupaj z zamudnimi obrestmi po zakonski obrestni meri v zadevnem obdobju;
- vsekakor naj se toženi stranki naloži plačilo zneska, ki je začasno in *ex aequo et bono* določen na 5 000 EUR zaradi povračila nepremoženjske škode, skupaj z zamudnimi obrestmi po zakonski obrestni meri od sodbe v tej zadevi;
- Evropski komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožba, vložena 4. februarja 2012 – ZZ proti Računskemu sodišču

(Zadeva F-14/12)

(2012/C 138/75)

Jezik postopka: nemščina

Stranki

Tožeča stranka: ZZ (zastopnik: O. Mader, odvetnik)

Tožena stranka: Računsko sodišče

Predmet in opis spora

Razveljavitev odločb tožene stranke o nenapredovanju tožeče stranke v naziv AD13 v napredovalnem obdobju 2011.

Predlogi tožeče stranke

Tožeča stranka predlaga,

- naj se razveljavi odločba tožene stranke z dne 26. maja 2011 o nenapredovanju tožeče stranke v naziv AD13 v napredovalnem obdobju 2011;

- naj se razveljavi odločba tožene stranke z dne 18. novembra 2011, s katero je ta potrdila število delovnih mest, ki so v letu 2011 na voljo za napredovanje v naziv AD13, zaradi česar je bila zavrnjena pritožba tožeče stranke zoper odločbo z dne 26. maja 2011;

- naj se Računskemu sodišču naloži plačilo stroškov.

Tožba, vložena 10. februarja 2012 – ZZ proti Komisiji

(Zadeva F-16/12)

(2012/C 138/76)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: ZZ (zastopnika: P. Nelissen Grade in G. Leblanc, odvetnika)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predmet in opis spora

Razglasitev ničnosti odločbe, s katero je bilo enostransko odločeno o razporeditvi tožeče stranke.

Predlogi tožeče stranke

- Odločba o razporeditvi OPI z dne 1. februarja 2012, s katero je bila tožeča stranka razporejena v enoto D5 namesto v enoto A4, naj se razglasi za nično;
- Komisiji naj se naloži, da tožeči stranki plača 3 000 EUR iz naslova nepremoženjske škode;
- Komisiji naj se naloži plačilo stroškov.

Tožba, vložena 8. februarja 2012 – ZZ proti Komisiji

(Zadeva F-17/12)

(2012/C 138/77)

Jezik postopka: italijanščina

Stranki

Tožeča stranka: ZZ (zastopnik: G. Cipressa, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska komisija

Predmet in opis spora

Predlog, naj se Komisiji naloži povrnitev škode, ki naj bi jo tožeča stranka utrpela zaradi predolgega trajanja postopka za priznanje resnosti njene bolezni.