

**Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 12. decembra 2013 – Hall proti Komisiji in CEPOL**(Zadeva F-22/12) <sup>(1)</sup>

*(Javni uslužbenci — Plačilo — Družinski dodatek — Otroški dodatek — Dodatek za šolanje — Otroci žene tožeče stranke, ki ne prebivajo na naslovu stalnega prebivališča para — Pogoji za dodelitev)*

(2014/C 39/50)

Jezik postopka: angleščina

**Stranke**

*Tožeča stranka:* Mark Hall (Petersfield, Združeno kraljestvo) (zastopnika: L. Levi in M. Vandebussche, odvetnika)

*Tožena stranka:* Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in D. Martin, zastopnika) in Evropska policijska akademija (CEPOL) (zastopnik: F. Bánfi, zastopnik)

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti odločb, s katerimi je bil zavrnjen predlog tožeče stranke za dodelitev otroškega dodatka in dodatka za šolanje za tri otroke njegove žene za obdobje, ko so ti še prebivali na Filipinih.

**Izrek**

1. Tožba se v delu, v katerem je vložena zoper Evropsko policijsko akademijo, zavrne kot nedopustna.
2. Implicitna odločba Komisije z dne 25. marca 2011 in izrecna odločba Komisije z dne 11. julija 2011 o zavrnitvi predloga za dodelitev otroškega dodatka in dodatka za šolanje za tri otroke žene M. Halla za obdobje, ko so ti še prebivali na Filipinih, se razglasita za nični.
3. Tožba proti Evropski komisiji se v preostanku zavrne.
4. Evropska komisija nosi svoje stroške in stroške, ki jih je priglasil M. Hall.
5. M. Hallu se naloži plačilo stroškov, ki jih je priglasila Evropska policijska akademija.

<sup>(1)</sup> UL C 138, 12.5.2012, str. 35.

**Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 12. decembra 2013 – Lebedef proti Komisiji**(Zadeva F-68/12) <sup>(1)</sup>

*(Javni uslužbenci — Uradniki — Ocenjevalno poročilo — Ocenjevalno obdobje 2010 — Predlog za razglasitev ničnosti ocenjevalnega poročila — Predlog za razglasitev ničnosti dodeljenega števila točk za napredovanje)*

(2014/C 39/51)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

*Tožeča stranka:* Giorgio Lebedef (Senningerberg, Luksemburg) (zastopnik: F. Frabetti, odvetnik)

*Tožena stranka:* Evropska komisija (zastopnika: C. Berardis-Kayer in G. Berscheid, zastopnika)

**Predmet**

Predlog za razglasitev ničnosti števila točk za napredovanje, ki so bile tožeči stranki dodeljene v ocenjevalnem poročilu za obdobje od 1. januarja 2010 do 31. decembra 2010.

**Izrek**

1. Tožba se zavrne.
2. G. Lebedef nosi lastne stroške in stroške, ki jih je priglasila Evropska komisija.

<sup>(1)</sup> UL C 258, 25.8.2012, str. 28.

**Sodba Sodišča za uslužbence (prvi senat) z dne 12. decembra 2013 – CH proti Parlamentu**(Zadeva F-129/12) <sup>(1)</sup>

*(Javni uslužbenci — Akreditirani parlamentarni pomočniki — Predčasno prenehanje pogodbe — Prošnja za pomoč — Psihično nadlegovanje)*

(2014/C 39/52)

Jezik postopka: francoščina

**Stranki**

*Tožeča stranka:* CH (Bruselj, Belgija) (zastopniki: L. Levi, C. Bernard-Glanz in A. Tymen, odvetniki)

*Tožena stranka:* Evropski parlament (zastopnika: S. Alves in E. Taneva, zastopnika)