

Sodba Sodišča za uslužbence (drugi senat) z dne 12. junija 2013 – Bogusz proti Frontexu

(Zadeva F-5/12) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Začasni uslužbenci — Osebe Frontexa — Sprememba pogojev v zvezi s potekom poskusne dobe, ki so določeni v členu 14 Pogojev za zaposlitev drugih uslužbencev Evropske unije — Odpoved delovnega razmerja po koncu poskusne dobe — Določitev ciljev — Tožbeni razlog, ki je bil prvič naveden na obravnavi)

(2013/C 252/76)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Slawomir Bogusz (Dobroszyce, Poljska) (zastopnik: S. Pappas, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska agencija za upravljanje in operativno sodelovanje na zunanjih mejah držav članic Evropske unije (zastopnika: S. Vuorensola in H. Caniard, zastopnika, skupaj z A. Duronom in D. Waelbroeckom, odvetnikoma)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe Frontex o naložitvi sankcije tožeči stranki in sklepa o odpovedi delovnega razmerja.

Izrek

1. Tožba se zavrne.
2. Evropska agencija za upravljanje in operativno sodelovanje na zunanjih mejah držav članic Evropske unije nosi svoje stroške in četrtno stroškov, ki jih je priglasil S. Bogusz.
3. S. Bogusz nosi tri četrtine svojih stroškov.

⁽¹⁾ UL C 133, 5.5.2012, str. 29.

Sodba Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 19. junija 2013 – BY proti EASA

(Zadeva F-8/12) ⁽¹⁾

(Zaposleni v EASA — Začasni uslužbenec — Odpust zaradi nesposobnosti — Dolžnost skrbnega ravnanja — Poklicne težave, ki so posledica zunanjih dejavnikov — Psihično nadlegovanje — Bolezen — Odškodnina)

(2013/C 252/77)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: BY (Lasne, Belgija) (zastopnik: B.-H. Vincent, odvetnik)

Tožena stranka: Evropska agencija za varnost v letalstvu (EASA), (zastopniki: F. Manuhutu, zastopnik, skupaj z D. Waelbroeckom in A. Duronom, odvetnikoma)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti odločbe o odpovedi pogodbe o zaposlitvi tožeči stranki in predlog za povračilo škode, ki naj bi jo tožeča stranka utrpela zaradi te odpovedi in zaradi domnevnega nadlegovanja.

Izrek

1. Evropski agenciji za varnost v letalstvu se naloži, naj BY plača znesek, ki ustreza devetim mesecem neto plače, ki jo je ta prejemal pred odpovedjo pogodbe o zaposlitvi.
2. V preostalem se tožba zavrne.
3. Evropska agencija za varnost v letalstvu nosi svoje stroške in stroške BY.

⁽¹⁾ UL C 65, 3.3.2012, str. 28.

Sodba Sodišča za uslužbence (tretji senat) z dne 26. junija 2013 – Di Prospero proti Komisiji

(Zadeva F-12/12) ⁽¹⁾

(Javni uslužbenci — Imenovanje — Uspešno opravljen natečaj po povabilu tožeče stranke k pristopu k natečaju zaradi izvršitve sodbe — Imenovanje v naziv z retroaktivnim učinkom)

(2013/C 252/78)

Jezik postopka: francoščina

Stranki

Tožeča stranka: Rita Di Prospero (Bruselj, Belgija) (zastopniki: S. Rodrigues, A. Blot in C. Bernard-Glanz, odvetniki)

Tožena stranka: Evropska komisija (zastopnika: J. Currall in B. Eggers, zastopnika)

Predmet

Predlog za razglasitev ničnosti implicitne odločbe Komisije o zavrnitvi predloga tožeče stranke za razvrstitev v naziv AD 11z retroaktivnim učinkom od 1. januarja 2010 in odškodninski zahtevek za škodo, ki naj bi nastala.

Izrek

1. Odločba Evropske komisije z dne 18. oktobra 2011 o zavrnitvi razvrstitve R. Di Prospero v naziv AD 11 s 1. januarjem 2010 se razglasi za nično.