

predložil pritožnik, napačno razlagalo člen 74(2) Uredbe (ES) št. 40/94. Splošno sodišče naj bi napačno odločilo, da odbor zakonito ni uporabil diskrecijske pravice, ko ni hotel upoštevati zgoraj navedenih dokumentov.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Pritožba, ki jo je 5. marca 2012 vložil Bernhard Rintisch zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 16. decembra 2011 v zadevi T-109/09, Bernhard Rintisch proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

(Zadeva C-121/12 P)

(2012/C 165/16)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnik: Bernhard Rintisch (zastopnik: A. Dreyer, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT), Valfleuri Pâtes alimentaires SA

Predloga

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

— razveljavi sodbo sedmega senata Splošnega sodišča (Sodišča prve stopnje) z dne 16. decembra 2011 v zadevi T-109/09;

— UUNT naloži plačilo stroškov postopka.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik trdi, da je treba izpodbijano sodbo razveljaviti, ker naj bi Splošno sodišče kršilo člen 74(2) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾ (Uredba o znamki Skupnosti) (zdaj člen 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽²⁾), in zaradi zlorabe pooblastil. Po mnenju pritožnika je Splošno sodišče s tem, da je odločilo, da odbor za pritožbe pravilno ni upošteval dokumentov in dokazov, ki jih je predložil pritožnik, napačno razlagalo člen 74(2) Uredbe (ES) št. 40/94. Splošno sodišče naj bi napačno odločilo, da odbor zakonito ni uporabil diskrecijske pravice, ko ni hotel upoštevati zgoraj navedenih dokumentov.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).

Pritožba, ki jo je 5. marca 2012 vložil Bernhard Rintisch zoper sodbo Splošnega sodišča (sedmi senat) z dne 16. decembra 2011 v zadevi T-152/09, Bernhard Rintisch proti Uradu za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT)

(Zadeva C-122/12 P)

(2012/C 165/17)

Jezik postopka: angleščina

Stranke

Pritožnik: Bernhard Rintisch (zastopnik: A. Dreyer, odvetnik)

Drugi stranki v postopku: Urad za usklajevanje na notranjem trgu (znamke in modeli) (UUNT), Valfleuri Pâtes alimentaires SA

Predloga

Pritožnik Sodišču predlaga, naj:

— razveljavi sodbo sedmega senata Splošnega sodišča z dne 16. decembra 2011 v zadevi T-152/09;

— UUNT naloži plačilo stroškov postopka.

Pritožbeni razlogi in bistvene trditve

Pritožnik predlaga, naj se izpodbijana sodba razveljavi zaradi tega, ker naj bi Splošno sodišče kršilo člen 74(2) Uredbe Sveta (ES) št. 40/94 ⁽¹⁾ (Uredba o znamki Skupnosti) (sedaj člena 76(2) Uredbe (ES) št. 207/2009 ⁽²⁾) in zlorabilo pooblastila. Pritožnik meni, da je Splošno sodišče napačno razlagalo člen 74(2) Uredbe (ES) št. 40/94 s tem, da je odločilo, da je odbor za pritožbe ravnal prav, ko ni upošteval dokumentov in dokazov, ki jih je predložil pritožnik. Splošno sodišče naj bi napačno odločilo, da je odbor za pritožbe zakonito zavrnil izvrševanje diskrecijske pravice s tem, da ni upošteval zgoraj navedenih dokumentov.

⁽¹⁾ Uredba Sveta (ES) št. 40/94 z dne 20. decembra 1993 o znamki Skupnosti (UL L 11, str. 1).

⁽²⁾ Uredba Sveta (ES) št. 207/2009 z dne 26. februarja 2009 o blagovni znamki Skupnosti (UL L 78, str. 1).