

**Tožbena razloga in bistvene trditve**

1. Člen 15 Direktive 2002/91/ES določa, da države članice sprejmejo zakone in druge predpise, potrebne za uskladitev s to direktivo, najpozneje do 4. januarja 2006.
2. Komisija ugotavlja, da Kraljevina Španija do zdaj ni sprejela potrebnih predpisov v zvezi s členi 3, 7 in 8 Direktive 2002/91/ES oziroma o teh predpisih ni obvestila Komisije.

(<sup>1</sup>) UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 12, zvezek 2, str. 168.

(<sup>2</sup>) UL L 153, str. 13.

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Qorti Kostituzzjonali (Malta) 10. februarja 2012 – Vodafone Malta Limited in Mobisle Communications Limited proti L-Avukat Ġenerali, Il-Kontrollur tad-Dwana, Il Ministru tal-Finanzi, in L Awtorità ta' Malta dwar il-Komunikazzjoni**

(Zadeva C-71/12)

(2012/C 118/25)

Jezik postopka: malteščina

**Predložitevno sodišče**

Qorti Kostituzzjonali

**Stranke v postopku v glavni stvari**

Tožeči stranki: Vodafone Malta Limited, Mobisle Communications Limited

Tožene stranke: L-Avukat Ġenerali, Il-Kontrollur tad-Dwana, Il-Ministru tal-Finanzi, L Awtorità ta' Malta dwar il-Komunikazzjoni

**Vprašanje za predhodno odločanje**

Ali je v skladu z določbami Direktive 2002/20/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 7. marca 2002 o odobritvi elektronskih komunikacijskih omrežij in storitev (Direktiva o odobritvi), zlasti njenim členom 12 in/ali členom 13, državam članicam prepovedano, da operaterje mobilnih telekomunikacij (v nadaljevanju: operaterji) obdavčijo z davčno obremenitvijo, in sicer:

- (a) z dajatvijo, imenovano trošarina, uvedeno z nacionalno zakonodajo;
- (b) ki se izračuna kot odstotek od stroškov, ki jih operaterji mobilne telefonije zaračunavajo uporabnikom za storitve, ki jim jih zagotavljajo, razen za storitve, ki so po zakonu izvzete;

- (c) in jo operaterjem mobilne telefonije plačajo uporabniki posamično, pri čemer pozneje vsi operaterji, ki ponujajo storitve mobilne telefonije, to vsoto prenesejo na glavnega carinskega inšpektorja, ter jo plačujejo le operaterji, ne pa tudi druga podjetja, niti tista, ki ponujajo druga elektronska komunikacijska omrežja in storitve?

**Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Giudice di Pace di Revere (Italija) 13. februarja 2012 – Kazenski postopek zoper Ahmeda Ettaghija**

(Zadeva C-73/12)

(2012/C 118/26)

Jezik postopka: italijanščina

**Predložitevno sodišče**

Giudice di Pace di Revere

**Stranka v postopku v glavni stvari**

Ahmed Ettaghi

**Vprašanja za predhodno odločanje**

1. Ali členi 2, 4, 6, 7 in 8 Direktive 2008/115/ES (<sup>1</sup>) v luči načel lojalnega sodelovanja in polnega učinka nasprotujejo možnosti, da se državljana tretje države, ki se nezakonito nahaja v državi članici, še preden je prišlo do nespoštovanja odločbe o odstranitvi, ki jo je izdal upravni organ, zgolj zaradi njegovega nezakonitega prihoda in njegovega nezakonitega prebivanja kaznuje z denarno kaznijo, ki se jo kot kazensko sankcijo nadomesti s hišnim priporom?
2. Ali členi 2, 15 in 16 Direktive 2008/115 v luči načel lojalnega sodelovanja in polnega učinka nasprotujejo možnosti, da država članica po sprejetju Direktive sprejme predpis, na podlagi katerega se državljana tretje države, ki se nezakonito nahaja v državi članici, kaznuje z denarno kaznijo, ki se brez upoštevanja postopka, določenega v Direktivi in v njej določenih pravic tujca, nadomesti s takoj izvršljivim izgonom kot kazensko sankcijo?
3. Ali v členu 4(3) PEU določeno načelo lojalnega sodelovanja nasprotuje nacionalnemu predpisu, ki je bil sprejet v času, ko je še tekel rok za prenos Direktive, v izogib tej direktivi, oziroma, da bi se omejilo njeno področje uporabe, in katere ukrepe mora sprejeti sodišče, če ugotovi takšen namen?

(<sup>1</sup>) UL L 348, str. 98.