



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-484/12

**Georgetown University
proti
Octrooicentrum Nederland**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Rechtbank 's-Gravenhage)

„Zdravila za uporabo v humani medicini — Dodatni varstveni certifikat — Uredba (ES) št. 469/2009 — Člen 3 — Pogoji za pridobitev certifikata — Možnost pridobitve več dodatnih varstvenih certifikatov na podlagi istega patenta“

Povzetek – Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 12. decembra 2013

1. *Približevanje zakonodaj — Enotne zakonodaje — Industrijska in poslovna lastnina — Patentno pravo — Dodatni varstveni certifikat za zdravila — Pogoji za pridobitev — Patent, s katerim se varuje kombinacija več učinkovin — Dovoljenje za dajanje v promet in dodatni varstveni certifikat, izdana za zdravilo, ki vsebuje to kombinacijo učinkovin — Prijava za certifikat, ki se nanaša na eno od teh učinkovin, ki je posamično varovana z navedenim patentom — Dopustnost*

(Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 469/2009, člena 1(b) in (c), in 3(a) in (c))

2. *Približevanje zakonodaj — Enotne zakonodaje — Industrijska in poslovna lastnina — Patentno pravo — Dodatni varstveni certifikat za zdravila — Cilj*

(Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 469/2009)

1. Člen 3 Uredbe št. 469/2009 o dodatnem varstvenem certifikatu za zdravila je treba razlagati tako, da ne nasprotuje temu, da bi imetnik osnovnega patenta in dovoljenja za dajanje v promet za zdravilo, ki sestoji iz kombinacije več učinkovin, ki je že pridobil dodatni varstveni certifikat za to kombinacijo učinkovin, ki je varovana s patentom v smislu člena 3(a) navedene uredbe, pridobi dodatni varstveni certifikat tudi za eno od teh učinkovin, ki je kot taka posamično prav tako varovana z navedenim patentom.

Patent, ki varuje več različnih izdelkov, lahko vsekakor načeloma omogoča pridobitev več dodatnih varstvenih certifikatov v povezavi z vsakim od teh različnih izdelkov, zlasti če vsakega od njih kot takega varuje ta osnovni patent v smislu člena 3(a) Uredbe št. 469/2009 v povezavi z njenim členom 1(b) in (c) in je če zajet v zdravilu, za katero obstaja dovoljenje za dajanje v promet.

(Glej točki 30 in 41 ter izrek.)

2. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 36.)