



Zbirka odločb sodne prakse

Sodba Sodišča (sedmi senat) z dne 6. marca 2014 – Pi-Design in drugi proti Yoshida Metal Industry

(Združene zadeve od C-337/12 P do C-340/12 P)

„Pritožba — Znamka Skupnosti — Registracija znakov, ki so sestavljeni iz površine, pokrite s črnimi pikami — Ugotovitev ničnosti — Uredba (ES) št. 40/94 — Člen 7(1)(e)(ii) — Izkrivljanje dokazov“

- 1. Znamka Skupnosti — Opredelitev in pridobitev znamke Skupnosti — Absolutni razlogi za zavrnitev — znaki, ki so sestavljeni izključno iz oblike blaga, ki je nujna za doseg tehničnega učinka — Opredelitev bistvenih značilnosti znaka (Uredba Sveta št. 40/94, člen 7(1)(e)(ii)) (Glej točke od 45 do 48 in 67.)*
- 2. Znamka Skupnosti — Odpoved, razveljavitev ali ničnost — Absolutni razlogi za ničnost — Registracija v nasprotju s členom 7 — Zadevni datum za preizkus vzroka absolutne ničnosti — Datum vloge za registracijo (Uredba Sveta št. 40/94, člen 51(1)(a)) (Glej točki 59 in 60.)*

Predmet

Pritožbi zoper sodbi Splošnega sodišča (četrti senat) z dne 8. maja 2012 v zadevi Yoshida Metal Industry/UUNT – Pi-Design in drugi (T-331/10 in T-416/10), s katerima je Splošno sodišče razveljavilo odločbo R 1237/2008-1 prvega odbora za pritožbe Urada za usklajevanje na notranjem trgu (UUNT) z dne 20. maja 2010, s katero je bila razveljavljena odločba oddelka za ničnost, ki je zavrnil zahtevo družbe Pi-Design, Bodum France in Bodum Logistics za ugotovitev ničnosti figurativne znamke, ki upodablja s črnimi krogi pokrito površino, za proizvode iz razredov 8 in 21 – Razlaga člena 7(1)(e)(ii) Uredbe Sveta (ES) št. 207/2009 o blagovni znamki Skupnosti – Znak, ki je sestavljen izključno iz oblike proizvoda, potrebnega za doseg tehničnega učinka

Izrek

- Sodbi Splošnega sodišča Evropske unije z dne 8. maja 2012 v zadevi Yoshida Metal Industry proti UUNT – Pi-Design in drugi (prikaz trikotne površine s črnimi pikami) (T-331/10) in v zadevi Yoshida Metal Industry proti UUNT – Pi-Design in drugi (prikaz površine s črnimi pikami) (T-416/10) se razveljavita.

2. Zadevi se vrmeta v ponovno odločanje Splošnemu sodišču Evropske unije.
3. Odločitev o stroških se pridrži.