



## Zbirka odločb sodne prakse

**Zadeva C-302/12**

**X  
proti  
Minister van Financiën**

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Hoge Raad der Nederlanden)

„Predlog za sprejetje predhodne odločbe — Člen 43 ES — Motorna vozila — Uporaba osebnega motornega vozila, ki je registrirano v prvi državi članici, v drugi državi članici — Obdavčitev tega vozila v drugi državi članici ob prvi uporabi tega vozila v nacionalnem cestnem omrežju in v prvi državi članici ob njegovi registraciji — Vozilo, ki ga zadevni državljani uporablja tako za zasebne namene kot za prevoz iz izvirne države na delovno mesto v drugo državo članico“

Povzetek – Sodba Sodišča (drugi senat) z dne 21. novembra 2013

1. *Vprašanja za predhodno odločanje — Pristojnost Sodišča — Meje — Opredelitev predmeta vprašanja*

(člen 267 PDEU)

2. *Prosto gibanje oseb — Svoboda ustanavljanja — Nacionalna ureditev, ki določa, da se ob prvi uporabi v drugi državi članici že registriranega in z davkom na registracijo motornih vozil obdavčenega motornega vozila v nacionalnem cestnem omrežju plača davek — Vozilo, namenjeno za dejansko in trajno uporabo za zasebne in službene potrebe v teh dveh državah članicah — Dopustnost*

(člen 43 ES)

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točke od 19 do 22.)

2. Člen 43 ES je treba razlagati tako, da ne nasprotuje ureditvi države članice, ki določa, da se ob prvi uporabi v drugi državi članici že registriranega in z davkom na registracijo motornih vozil obdavčenega motornega vozila v nacionalnem cestnem omrežju plača davek, če je to vozilo namenjeno predvsem dejanski in stalni uporabi v teh dveh državah članicah ali se v njih dejansko tako uporablja ter če ta davek ne povzroča diskriminacije.

Ker obdavčitev motornih vozil na ravni Unije ni bila usklajena, so namreč države članice svobodne pri izvajanju davčnih pristojnosti na tem področju, če jih izvajajo ob upoštevanju prava Unije. Zato lahko država članica davek na registracijo naloži za motorno vozilo, registrirano v drugi državi članici, če je to vozilo namenjeno predvsem za trajno uporabo na ozemlju prve države članice ali če se dejansko uporablja na ta način.

Poleg tega v tem primeru neugodnosti, ki jih lahko povzroči vzporedno izvajanje davčnih pristojnosti različnih držav članic, ne pomenijo omejitev prostega gibanja, če le to izvajanje ni diskriminatorno. Neugodnost ni diskriminatorna, če je vsak prebivalec države članice, v kateri vozilo ni registrirano, ne glede na to ali je zaposlen ali samozaposlen, zavezan k plačilu tega davka, bodisi ob vpisu motornega vozila v evidenco registriranih motornih vozil te države članice bodisi ob prvi uporabi takega vozila, ki je registrirano v drugi državi članici, v cestnem omrežju prve države članice.

(Glej točke 23, 24, 28, 30, 32 in izrek.)