



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-142/12

Hristomir Marinov
proti

Direktor na Direkcija „Obžalvane i upravljenie na izpalnenieto“ – grad Varna pri Centralno upravljenie na Nacionalnata agencija za prihodite

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Administrativen sad Varna)

„Davek na dodano vrednost — Direktiva 2006/112/ES — Členi 18(c), 74 in 80 —
Prenehanje opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti — Izbris zavezanca iz registra zavezancev za
DDV s strani davčne uprave — Zadržanje blaga, v zvezi s katerim je bila dana pravica do odbitka
DDV — Davčna osnova — Tržna vrednost ali nabavna vrednost — Določitev v trenutku transakcije —
Neposredni učinek člena 74“

Povzetek – Sodba Sodišča (osmi senat) z dne 8. maja 2013

1. *Usklajevanje davčnih zakonodaj — Skupni sistem davka na dodano vrednost — Obdavčljive transakcije — Zadržanje blaga s strani davčnega zavezanca v primeru prenehanja opravljanja njegove obdavčljive ekonomske dejavnosti — Prenehanje opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti — Pojem — Izbris zavezanca iz registra zavezancev za davek na dodano vrednost — Vključitev*

(Direktiva Sveta 2006/112, člen 18(c))

2. *Usklajevanje davčnih zakonodaj — Skupni sistem davka na dodano vrednost — Davčna osnova — Dobava blaga in opravljanje storitev — Zadržanje blaga s strani davčnega zavezanca v primeru prenehanja opravljanja njegove obdavčljive ekonomske dejavnosti — Tržna vrednost obstoječega blaga na dan tega prenehanja — Nedopustnost — Pogoji*

(Direktiva Sveta 2006/112, člen 74)

3. *Usklajevanje davčnih zakonodaj — Skupni sistem davka na dodano vrednost — Davčna osnova — Dobava blaga in opravljanje storitev — Člen 74 Direktive 2006/112 — Neposredni učinek*

(Direktiva Sveta 2006/112, člen 74)

1. Člen 18(c) Direktive Sveta 2006/112 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da zajema tudi prenehanje opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti, ki je posledica izbrisa davčnega zavezanca iz registra zavezancev za davek na dodano vrednost. Glavni cilj te določbe je namreč izognitev temu, da bi blago, ki je postalo upravičeno do odbitka, bilo predmet neobdavčene končne potrošnje po prenehanju opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti, ne glede na razloge ali okoliščine tega prenehanja.

(Glej točki 27 in 28 ter točko 1 izreka.)

2. Člen 74 Direktive 2006/112 o skupnem sistemu davka na dodano vrednost je treba razlagati tako, da nasprotuje nacionalni določbi, v skladu s katero je davčna osnova v primeru prenehanja opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti tržna vrednost obstoječega blaga na dan tega prenehanja, razen če ta vrednost v praksi ustreza preostali vrednosti navedenega blaga na navedeni dan in če se s tem upošteva sprememba vrednosti tega blaga med dnem njegove pridobitve in dnem prenehanja opravljanja obdavčljive ekonomske dejavnosti.

(Glej točko 35 in točko 2 izreka.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 38 in 40 ter točko 3 izreka.)