



Zbirka odločb sodne prakse

Zadeva C-23/12

Mohamad Zakaria

(Predlog za sprejetje predhodne odločbe, ki ga je vložilo Augstākās tiesas Senāts)

„Uredba (ES) št. 562/2006 — Zakonik Skupnosti o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah) — Zatrjevana kršitev pravice do spoštovanja človekovega dostojanstva — Učinkovito sodno varstvo — Pravica do dostopa do sodišča“

Povzetek – Sodba Sodišča (peti senat) z dne 17. januarja 2013

1. *Sodni postopek — Ustni postopek — Obveznost izvedbe obravnave — Pogoj — Vložitev obrazloženega predloga s strani zainteresirane stranke, ki ni sodelovala v pisnem postopku*

(Poslovník Sodišča, člen 76(2) in (3))

2. *Sodni postopek — Zastopanje strank — Zastopanje v okviru predhodnega odločanja — Možnost zastopanja s strani osebe, ki za to nima dovoljenja na podlagi veljavnih nacionalnih pravil — Izključitev*

(Poslovník Sodišča, člen 47(2))

3. *Vprašanja za predhodno odločanje — Pristojnost Sodišča — Meje — Razlaga nacionalnega prava — Izključitev — Zagotovitev elementov razlage prava Unije nacionalnemu sodišču*

(člen 267 PDEU)

4. *Mejni nadzor, azil in priseljevanje — Zakonik Skupnosti o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja — Določitev pravnih sredstev zoper odločbo o zavrnitvi vstopa — Obveznost držav članic, da določijo pravno sredstvo za izpodbijanje kršitev, ki jih storijo mejni policisti v postopku sprejetja odločbe — Neobstoj — Presoja nacionalnega sodišča glede primernosti pravnega sredstva glede na člen 47 Listine Evropske unije o temeljnih pravicah v primeru položaja, ki ga ureja pravo Unije, ali v nasprotnem primeru ob upoštevanju Evropske konvencije o človekovih pravicah*

(Listina Evropske unije o temeljnih pravicah, člena 47 in 51(1); Uredba Evropskega parlamenta in Sveta št. 562/2006, člena 6 in 13(3))

1. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 25.)

2. Glej besedilo odločbe.

(Glej točko 26.)

3. Glej besedilo odločbe.

(Glej točki 29 in 30.)

4. Člen 13(3) Uredbe št. 562/2006 o Zakoniku Skupnosti o pravilih, ki urejajo gibanje oseb prek meja (Zakonik o schengenskih mejah), državam članicam nalaga dolžnost določitve pravnega sredstva le zoper odločbe o zavrnitvi vstopa na njihovo ozemlje, ne pa tudi zoper domnevne kršitve mejnih policistov med postopkom sprejetja odločbe.

Vendar, če nacionalno sodišče ob upoštevanju okoliščin spora o glavni stvari meni, da je položaj zadevne osebe urejen s pravom Unije v smislu člena 51(1) Listine o temeljnih pravicah, mora ugotoviti, ali se s tem, da tej osebi ni priznana pravica do vlaganja zahtevkov pri sodišču, posega v pravice iz člena 47 Listine. Mejni policisti pa morajo pri opravljanju nalog v smislu člena 6 navedene uredbe med drugim v celoti spoštovati človekovo dostojanstvo. Države članice morajo v notranjem pravnem redu določiti primerna pravna sredstva, da bi – ob spoštovanju člena 47 Listine – zagotovile varstvo oseb, ki uveljavljajo pravice na podlagi člena 6 Uredbe št. 562/2006. Če pa bi to sodišče menilo, da navedeni položaj ne spada na področje uporabe prava Unije, ga bo moralo preučiti na podlagi nacionalnega prava, pri čemer bo moralo upoštevati tudi Evropsko konvencijo o človekovih pravicah, katere pogodbenice so vse države članice.

(Glej točke od 39 do 42 in izrek.)