

Člen 78 navedene uredbe pa je treba razlagati tako, da carinskim organom dovoljuje, da rezultate delnega pregleda blaga, na katero se nanaša carinska deklaracija, opravljenega z odvzetjem vzorcev tega blaga, razširijo na blago, na katero se nanašajo prejšnje deklaracije, ki jih je predložil isti carinski deklarant, ki ni bilo in ne more biti več predmet takega pregleda, ker je bila prepustitev odobrena, kadar je bilo blago enako, kar preveri predložitveno sodišče.

⁽¹⁾ UL C 38, 9.2.2013.

**Sodba Sodišča (tretji senat) z dne 27. februarja 2014 (predlog za sprejetje predhodne odločbe
Arbeidshof te Antwerpen – Belgija) – Lyreco Belgium NV proti Sophie Rogiers**

(Zadeva C-588/12) ⁽¹⁾

(Socialna politika — Direktiva 96/34/ES — Okvirni sporazum o starševskem dopustu — Klavzuli 1 in 2, točka 4 — Starševski dopust v obliki krajšega delovnega časa — Odpoved pogodbe o zaposlitvi delavcu brez utemeljenega ali zadostnega razloga — Pavšalna varstvena odškodnina zaradi izrabe starševskega dopusta — Osnova za izračun nadomestila)

(2014/C 112/12)

Jezik postopka: nizozemščina

Predložitveno sodišče

Arbeidshof te Antwerpen

Stranki v postopku v glavni stvari

Tožeča stranka: Lyreco Belgium NV

Tožena stranka: Sophie Rogiers

Predmet

Predlog za sprejetje predhodne odločbe – Arbeidshof te Antwerpen – Belgija – Razlaga klavzul 1 in 2, točka 4, okvirnega sporazuma o starševskem dopustu, sklenjenem med UNICE, CEEP in ETUC, iz Priloge k Direktivi Sveta 96/34/ES z dne 3. junija 1996 (UL, posebna izdaja v slovenščini, poglavje 5, zvezek 2, str. 285) – Starševski dopust v obliki krajšega delovnega časa – Znižanje dajatev – Odpustitev delavca pred koncem starševskega dopusta brez utemeljenih razlogov – Način izračuna odpravnine

Izrek

Klavzulo 2, točka 4, okvirnega sporazuma o starševskem dopustu, ki je bil sklenjen 14. decembra 1995 in je priložen k Direktivi Sveta 96/34/ES z dne 3. junija 1996 o okvirnem sporazumu o starševskem dopustu, sklenjenim med UNICE, CEEP in ETUC, kakor je bila spremenjena z Direktivo Sveta 97/75/ES z dne 15. decembra 1997, v povezavi s cilji tega sporazuma ter točko 6 te klavzule je treba razlagati tako, da nasprotuje temu, da se pavšalna varstvena odškodnina – ki jo je treba plačati delavcu, ki koristi starševski dopust v obliki krajšega delovnega časa, če delodajalec temu delavcu, ki je bil zaposlen za nedoločen čas in za polni delovni čas, brez utemeljenega in zadostnega razloga enostransko odpove pogodbo o zaposlitvi – določi na podlagi zmanjšane plačila, ki ga je ta delavec prejel na dan odpovedi pogodbe o zaposlitvi.

⁽¹⁾ UL C 79, 16.3.2013.